



ESCUELA DE POSGRADO
UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Comprensión lectora y resolución de problemas
matemáticos en los estudiantes del segundo grado de
primaria

TESIS PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE:

Maestra en Educación

AUTORA:

Br. Celenita Irma Gutarra Tarazona

ASESORA:

Dra. Isabel Menacho Vargas

SECCIÓN:

Educación e Idiomas

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Innovaciones pedagógicas

CIUDAD - PERÚ

2018



ESCUELA DE POSGRADO
UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

DICTAMEN DE LA SUSTENTACIÓN DE TESIS

EL / LA BACHILLER (ES): GUTARRA TARAZONA, CELENITA IRMA

Para obtener el Grado Académico de *Maestra en Educación*, ha sustentado la tesis titulada:

COMPRENSIÓN LECTORA Y RESOLUCIÓN DE PROBLEMAS MATEMÁTICOS EN LOS ESTUDIANTES DEL SEGUNDO GRADO DE PRIMARIA

Fecha: 26 de agosto de 2018

Hora: 10:15 a.m.

JURADOS:

PRESIDENTE: Dr. Angel Salvatierra Melgar

Firma:

SECRETARIO: Dr. Héctor Santa María Relaiza

Firma:

VOCAL: Dra. Isabel Menacho Vargas

Firma:

El Jurado evaluador emitió el dictamen de:

..... *Aprobar por mayoría*

Habiendo encontrado las siguientes observaciones en la defensa de la tesis:

.....
.....
.....
.....

Recomendaciones sobre el documento de la tesis:

..... *Mejorar redacción usando Estilo APA.*
..... *Corregir planteamiento del problema.*
.....

Nota: El tesista tiene un plazo máximo de seis meses, contabilizados desde el día siguiente a la sustentación, para presentar la tesis habiendo incorporado las recomendaciones formuladas por el jurado evaluador.

Dedicatoria

A Dios, por permitirme lograr esta nueva meta en mi vida,
A mi padre que me guía siempre desde arriba,
a mi esposo que diariamente me apoya ,
y a mis hijos adorados Martín y Diego,
que son invencibles cimientos
donde consolidé mi futuro

Agradecimiento

A nuestro padre celestial por guiar mi camino y poder terminar,
Por darme salud y ser perseverante para lograr mí meta

A la Universidad Cesar Vallejo por acogerme como
alumna en la Escuela de Posgrado 2016-1.

A las personas de la UCV, que nos
brindaron sus enseñanzas en
con esmero y optimismo;

Declaración de Autoría

Yo, **Celenita Irma Gutarra Tarazona**, alumna de la Escuela de Posgrado, Sede Lima Norte, Maestría en Educación, de la Universidad César Vallejo; que afirmo que este trabajo de investigación cuyo nombre es “**Comprensión lectora y resolución de problemas matemática en los estudiantes del segundo grado de primaria**” entrega, en folios para poder obtener el grado académico de Maestra en educación y este trabajo es elaborado por mi persona.

Por consiguiente, expreso que:

Al terminar mi trabajo he nombrado en las bibliografía todas las citas que se ha utilizado para esta investigación, señalando correctamente toda cita textual o de parafraseo que están en otras fuentes, están redactadas a través de las normas de elaboración de trabajos de investigación.

No se ha empleado otra fuente distinta, esta investigación no ha sido elaborada ni presentada en ningún sitio para poder obtener otro grado o título profesional.

Este trabajo puede ser revisado electrónicamente en búsqueda de plagios.

De haber encontrado uso de material intelectual ajeno sin el debido reconocimiento de su fuente o autor, me someto a las sanciones que determinen el procedimiento disciplinario.

Lima, 18 de agosto del 2018

Firma

Celenita Irma Gutarra Tarazona

DNI: 09369698

Presentación

Señores representantes del jurado de la investigación:

Presento la siguiente tesis cuyo título **Comprensión lectora y resolución de problemas en los estudiantes del segundo grado de primaria** para poder cumplir con el reglamento de grados y títulos de la universidad César Vallejo para poder conseguir el grado académico de Maestra en educación.

Esta tesis busca lograr determinar la relación entre la comprensión lectora y la resolución de problemas matemáticos en los estudiantes del segundo grado de primaria en la RED N° 25 UGEL 01. Esto va proporcionar a los escolares que tengan capacidad de crear y expresar sus opiniones personales,—sobre la importancia de la lectura, saber, conocer e interpretar los nuevos significados de las que le ayudaran cuando empleen su habilidad de comprensión lectora y cuando resuelva los diferentes problemas de matemática empleando sus propias estrategias.

Esta información se ha elaborado en siete capítulos, respetando la estructura del esquema de la investigación que nos proporcionó la universidad.

En el capítulo I, se ha estructurado la realidad problemática, el marco referencial y las bases teóricas, justificaciones, las hipótesis y los objetivos. En el II capítulo, se ha elaborado la metodología, el estudio de las variables, la operacionalización, la población, el estudio del muestreo y el desarrollo de los instrumentos. El III capítulo, se ha trabajado los resultados de las muestras. En el IV capítulo, se considerado la discusión. En el V capítulo se ha establecido la conclusión a que se ha llegado de acuerdo a la investigación realizado. En el VI capítulo se ha desarrollado las sugerencias. En el VII. Se elaborado las referencias bibliográficas y al final se ha colocado los anexos que comprueban el desarrollo de la tesis

Irma Gutarra Tarazona

Índice de contenido

Página del jurado	ii
Dedicatoria	iii
Agradecimiento	iv
Declaración de Autoría	v
Presentación	vi
Índice de contenido	vii
Índice de tablas	x
Índice de figuras	xii
Summary	xiv
I Introducción	15
1.1. Realidad problemática	19
1.2.Trabajos previos	21
1.2.1 Antecedentes internacionales	21
1.2.2 Antecedentes nacionales	23
1.3.Teorías relacionadas al tema	28
1.3.1Teorías relacionadas a la variable de comprensión lectora	29
1.3.2Teorías relacionadas de resolución de problemas matemático	44
1.4. Formulación del problema	59
1.4.1. Problema general	59
1.4.2. Problemas específicos	59
1.5. Justificación del estudio	59
1.5.1 Justificación relevancia social	60
1.5.2 Justificación teórico	60

1.5.3. Justificación pedagógica	60
1.5.4. La justificación metodológica	61
1.6. Hipótesis	61
1.6.1. Hipótesis general	61
1.6.2. Hipótesis específica.	61
1.7. Objetivos	62
1.7.1. Objetivo general	62
1.7.2. Objetivo específicas	62
II Método	63
2.1. Diseño de investigación	64
2.1.1. Enfoque de la investigación	64
2.1.2. Método	65
2.1.3. Nivel	65
2.2. Variables, operacionalización	65
2.2.1. Variables comprensión lectora	65
2.2.2. Variable de resolución de problemas matemáticos	66
2.2.3. Operacionalización de la variable	67
2.3. Población y muestra	68
2.3.1. Población	68
2.3.2. Muestra	68
2.3.3 Muestreo	69
2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez confiabilidad	70
2.4.1. Técnica e instrumentos de recolección de datos	70
2.4.2. Validez y confiabilidad	72
2.4.3 Confiabilidad del instrumento	73
2.4.4. Procedimientos de recolección de datos	73

2.5. Método de análisis de datos	74
2.6. Aspectos éticos	74
2.6.1 Aspecto administrativo	74
III. Resultado	75
3.1 Resultados descriptivos	76
3.1. 1 Comprensión lectora	76
3.1. 2 Resolución de problemas matemáticos	77
3.2. Pruebas de las hipótesis	81
3.2.1. Hipótesis general	81
3.2.2. Hipótesis específicas	82
IV Discusión	93
V Conclusión	97
VI. Recomendaciones	99
VII Referencias	101
Anexo	107
Anexo 1 Matriz de consistencia	
Anexo 2 Validez de los instrumentos	
Anexo 3 Prueba ACL 2 de evaluación de comprensión lectora	
Anexo 4 Prueba de resolución de matemática	
Anexo 5 Base de confiabilidad de datos de las dos variables	
Anexo 6 Base de datos de las dos variables	
Anexo 7 Artículo científico	
Anexo 8 Declaración jurada	
Anexo 9 Carta de autorización de la I.E	

Índice de tablas

Tabla 1	Operacionalización de la variable de Comprensión lectora	67
Tabla 2	Titulo Resolución de problemas matemáticos	68
Tabla 3	Población y muestra estratificada	70
Tabla 4	Validez por juicio de expertos del instrumento de prueba de complejidad lingüística	72
Tabla 5	Validez por juicio de expertos del instrumento de prueba problemas de resolución de matemática	73
Tabla 6	Confiabilidad del instrumento de Comprensión lectora y Resolución de problemas matemáticos	73
Tabla 7	Distribución Comprensión lectora, en los estudiantes del segundo grado de primaria de la RED N° 25 UGEL 01	76
Tabla 8	Distribución Resolución de problemas matemáticos, en estudiantes del segundo grado primaria de la RED N° 25 UGEL 01	77
Tabla 9	Distribución Resolución de problemas de adición, en los estudiantes del segundo grado de primaria de la RED N° 25 UGEL 01	81
Tabla 10	Distribución Resolución de problemas de sustracción, en los estudiantes del segundo grado de la RED N° 25 UGEL 01	79
Tabla 11	Distribución Resolución de problemas que impliquen interpretación de gráficos, en los estudiantes del segundo grado de la RED N° 25 UGEL 01	80
Tabla 12	Comprensión lectora y resolución de problemas matemáticos en los estudiantes del segundo grado de la RED N° 25 UGEL 01	81
Tabla 13	Comprensión lectora y Resolución de problemas de adición en los estudiantes del segundo grado de la RED N° 25 UGEL 01	83
Tabla 14	Comprensión lectora y Resolución de problemas de sustracción en los estudiantes del segundo grado de primaria de la RED N° 25 UGEL 01	84

Tabla15	Comprensión lectora y resolución de problemas que impliquen interpretación de gráficos en los estudiantes del segundo grado de la RED N° 25 UGEL 01.	85
Tabla 16	Comprensión lectora y Resolución de problemas matemáticos en los estudiantes del segundo grado de primaria en la RED N° 25 UGEL 01.	86
Tabla 17	Comprensión lectora y Resolución de problemas de adición en los estudiantes del segundo de primaria de la RED N° 25 UGEL 01.	87
Tabla 18	Comprensión lectora y Resolución de problemas de sustracción en los estudiantes del segundo grado de primaria de la RED N° 25 UGEL 01	89
Tabla19	Comprensión lectora y resolución de problemas que impliquen interpretación de gráficos en los estudiantes del segundo grado de primaria en la RED N° 25 UGEL 01.	91

Índice de figuras

Figura 1	Frecuencia comprensión lectora, en los estudiantes del segundo grado de la RED N° 25 UGEL 01	76
Figura 2	Frecuencia Resolución de problemas matemáticos, en los estudiantes del segundo grado de primaria de la RED N° 25 UGEL 01.	77
Figura 3	Frecuencia Resolución de problemas de adición, en los estudiantes de la RED N° 25 UGEL 01	78
Figura 4	Frecuencia Resolución de problemas de sustracción, en los estudiantes de la RED N° 25 UGEL 01.	79
Figura 5	Frecuencia Resolución de problemas que impliquen interpretación de gráficos, en los estudiantes del segundo grado de primaria de la RED N° 25 UGEL 01.	80
Figura 6	Comprensión lectora y Resolución de problemas matemáticos en los escolares de la RED N° 25 UGEL 01.	86
Figura 7	Comprensión lectora y Resolución de problemas de adición en los estudiantes del segundo grado de primaria en la RED N° 25 UGEL 01.	88
Figura 8	Comprensión lectora y Resolución de problemas de sustracción en los estudiantes de la RED N° 25 UGEL 01.	90
Figura 9	Comprensión lectora y resolución de problemas que impliquen interpretación de gráficos en los estudiantes del segundo grado de primaria en la RED N° 25 UGEL 01.	91

Resumen

El objetivo de esta investigación es identificar la relación que hay entre la comprensión lectora y la resolución de problemas matemáticos en los estudiantes de segundo grado de primaria de la RED N ° 025 de la UGEL 01, para lo cual se decidió utilizar el instrumento de la prueba de complejidad lingüística progresiva del segundo grado tipo A (CLP-2 A) que se utiliza para medir el nivel de comprensión de lectura y la comprensión de los cuatro niveles de comprensión tales como: comprensión literal, reorganización e inferencial y criterial que se ha tomado como referencia a la autora Dra. Catalá, Molina y Monclus (2001) y una prueba de resolución matemática también para el segundo grado de primaria elaborado para este trabajo, estas pruebas se aplicaron en el turno de la mañana en sus respectivas horas de clase, dichas pruebas se sometieron a los criterios de los expertos para su respectiva validación y confiabilidad del instrumento fue sometido a una prueba piloto que fue formada por 20 estudiantes y luego se aplicó la estadística KR20. El método utilizado para esta investigación es el tipo hipotético deductivo, no experimental, correlacional, descriptivo, la población que contó en la RED N. ° 01 fue 274 estudiantes del segundo grado de primaria, para la muestra fue tomada por estratos lo cual nos dio 100 estudiantes de segundo grado. Llegando a la conclusión de que la comprensión de lectura y la resolución de problemas matemáticos existe una relación. Según los resultados de la investigación, se determinó que hay una relación positiva significativa alta entre la comprensión lectora y la resolución de problemas matemáticos en un grupo de 100 niños que se encuentran en proceso de adquisición de conocimiento, por lo tanto, cuando hay una mayor habilidad en la comprensión lectora, mejor será la resolución de problemas matemáticos en los estudiantes de segundo de primaria la RED N°01

Palabras clave: Comprensión lectora y resolución de problemas, correlación, significativa.

Summary

The objective of this research is to identify the relationship between reading comprehension and the resolution of mathematical problems in the second grade of primary students of NETWORK N ° 025 of UGEL 01, for which it was decided to use the instrument of the proof of progressive linguistic complexity of the second grade type A (CLP-2 A) that is used to measure the level of reading comprehension and the comprehension of the four levels of comprehension such as: literal comprehension, reorganization and inferential and criterial that has been taken as reference to the actress Dra. Catalá, Molina and Monclus (2001) and a test of mathematical resolution also for the second grade of primary school prepared for this work, these tests were applied in the morning shift in their respective class hours , these tests were submitted to the criteria of the experts for their respective validation and reliability of the instrument was subjected to a pilot test It was formed by 20 students and then the KR20 statistic was applied. The method used for this research is the hypothetical deductive, non-experimental, correlational, descriptive type, the population that counted in Network No. 01 was 274 students of the second grade of primary school, for the sample was taken by strata which gave us 100 second-grade students Arriving at the conclusion that reading comprehension and solving mathematical problems there is a relationship. According to the results of the research, it was determined that there is a significant positive relationship between reading comprehension and solving mathematical problems in a group of 100 children who are in the process of acquiring knowledge, therefore, when there is a greater ability in reading comprehension, better will be the resolution of mathematical problems in the students of the second grade of primary school N ° 01

Keywords: Reading comprehension and problem solving correlation, significant

I Introducción

Un recién nacido siempre va estar en un desarrollo de cambios y podrá adaptarse a un nuevo lugar que le tocará vivir, todo esfuerzo que el realice en las actividades para mejorar es un proceso que le lleva aprender y obtener un aprendizaje.

La comunicación que tiene el niño desde que nace va hacer el medio que le sirve para poder intercambiar con las diferentes personas y va poder intervenir en los diferentes aprendizajes que recibirá a través de los nuevos conocimientos que va recibir a través del lenguaje oral. Una vez que empiece a ir a la institución educativa a estudiar se le va a hacer importante la comunicación escrita y oral porque le servirá importantísimo ya que va poder resolver fácilmente los problemas que le darán en clase o en cualquier lugar resolviendo las tareas que les dan, sobre todo los juegos educativos que le ayudan a analizar, y resolver situaciones problemáticas que luego lo comparan con el conocimiento que tienen en su memoria almacenada para poder realizar o efectuar los problemas pero primero tenemos que ver los datos que nos dan para analizar, luego podemos inferir las posibles respuesta o resultados y llevarlos a resolver problemas cotidianos.

Hoy en día, se observa en el país los alumnos de los distintos salones y grados de las instituciones educativas de la básica regular encuentra dificultades en resolver problemas de matemática, por eso se hace necesario que busquemos lograr desarrollar el interés por la lectura y esto se debe realizar desde pequeño porque le facilitará desarrollar y mejorar la forma de que ellos puedan comprender previamente tienen que analizar la lectura y luego podrán explicar lo que han entendido de la lectura leída.

Todo los años nuestros representantes de la educación están evaluando constantemente a nuestros estudiantes del segundo grado que tienen ocho años y están en primaria sobre todo en las materias de matemática y el área de comunicación para ver si el estudiante ha comprendido estas evaluaciones se ha tomado como prioridad los contenidos de comprensión de lectura y la resolución de problemas. Esto debe ser al concluir el año escolar los estudiantes deben haber terminado de aprender a leer y escribir bien, pero siempre hay un porcentaje lamentablemente que no han alcanzado los resultados esperados en estas dos áreas elegidas.

Así también en las matemáticas, se puede ver a los escolares del segundo grado cuando se les da un problema matemático para que resuelvan se observa que se les hacen complicados, es porque no pueden resolverlo esto se debe a que los estudiantes aún les falta por aprender y por lo tanto presentan dificultades en la comprensión lectora, Aquí nos damos cuenta que el estudiante necesita motivación y realizar prácticas de lectura y hacerle preguntas que le ayuden a comprender.

La tarea de los docentes en la actualidad es de buscar que el estudiante se motive por resolver los problemas matemáticos para que alcance los aprendizajes esperados, para eso debemos hacer que el niño practique diariamente para que sea buen lector activo, mejorar su pronunciación y que entienda las diferentes lecturas permitiéndole: entender, resolver las diferentes situaciones problemáticas que se le presenta en su hogar y en la sociedad.

El presente trabajo debe establecer el enlace que hay en comprender la lectura y resolver el planteamiento matemático en los estudiantes de primaria de la RED N° 25 de la UGEL 01. Estas investigaciones realizadas recién se está tomando en cuenta en nuestro Perú con relación al tema de comprensión lectora con resolución de problemas matemáticos y en otros países internacionales se están dando gran importancia porque existen investigaciones que han hecho con las dos variables, que serán descritos en el marco teórico de la investigación.

Este tema que ha sido mencionado como variables se viene investigando en diversos países, los diferentes autores han conceptualizado que tengan relación importante e brindando conocimientos para favorecer a nuestra educación.

Con respecto a la segunda variable que es de resolver los diferentes problemas no hay trabajos iguales, aunque ahora se está preocupando más por lograr superar el problema que tiene los estudiantes por este tema, ya que en la actualidad son importantes para todos conocer.

En el primer capítulo, se da a conocer el planteamiento del trabajo, donde se ve la realidad problemática, viene el marco teórico, se justifica el estudio, la formulación de la preguntas, explicamos los antecedentes, objetivos y el análisis de las estadísticas.

Seguido viene el segundo capítulo donde explicó la metodología de trabajo diseño, estudio de las variables, población con que se trabajó, la muestra, los instrumentos, validez, se desarrolló la confiabilidad.

Se explicó una metodología de estudio, donde se da a conocer el diseño, la población, se realizó un piloto de 100 estudiantes y se aplicó dos instrumentos que son pruebas, se da a conocer procedimiento de recojo de informaciones, técnica con que utilizaron este trabajo.

El cuarto capítulo, damos a conocer diferentes muestras de la estadística con su respectiva discusión que se ha elaborado mediante los datos obtenidos.

En este capítulo 5, se menciona las conclusiones a que se llegó, así también se informa las recomendaciones que se han hecho sobre las investigaciones.

En el capítulo 6, se ha elaborado la bibliografía y los diferentes anexos como cuadros tablas y figuras estadístico, que se ha empleado en esta investigación.

1.1. Realidad problemática

En la mayoría de los países se viene observando las diferentes dificultades que tienen los estudiantes en comprender un texto y de resolver problemas matemáticos esto se puede apreciar en los resultados de los exámenes realizados por el Programa para el desarrollo Internacional de Estudiantes por sus siglas en inglés (PISA) promovidos por Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE) que se llevó a cabo en el (2016), donde los escolares peruanos ocuparon el puesto 63 en comunicación lectora, el 62 en matemática de los 70 países que participaron en el examen, También se puede ver que en comprensión lectora hay 43 países que no han alcanzado el promedio que fija la OCDE en comunicación nos dice que es 493 y en matemática son 40 países que no alcanzo los 490 del promedio que fija la OCDE. Para comprender un texto y desarrollar correctamente los problemas matemáticos que le damos, se presenta este problema porque no emplean un buen método y no entienden lo que leen, para mejorar su razonamiento e identifique las operaciones que deben emplear para resolver correctamente.

En el Perú también se aplicó la Evaluación Censal de Estudiantes (ECE) donde se obtuvo los resultados de segundo grado en comprensión lectora en el nivel de inicio tienen un 6,3%, en el nivel de proceso se encuentran en un 47,3% y en el nivel satisfactorio obtienen un 46,4% aquí los estudiantes se mantienen con respecto al año anterior y en los resultados de matemática se observa que inicio están con un 28,6, en proceso se encuentra un 37,3% y el nivel de satisfactorio están en un 34,1%, esto nos demuestra que los estudiantes están mejorando, hay un crecimiento en el nivel satisfactorio y una disminución en el nivel de inicio significa que la mayoría de los escolares están alcanzando los aprendizajes esperados para el tercer ciclo. Así también uno de logros que se ha obtenido en las evaluaciones es la región de Moquegua en comprensión lectora han alcanzado en la UGEL Mariscal Nieto ha obtenido un 73,1% en el nivel satisfactorio, en la UGEL General Sánchez Cerro obtiene un 67,2% del nivel satisfactorio y Ilo obtuvo un 65,6% del nivel satisfactorio. Y en el área de matemática en la UGEL Sánchez Cerro ha logrado mejorar, el 50% del nivel de satisfactorio, en la UGEL de Mariscal Nieto y en Ilo logro alcanzar un 49,4% en matemática y en comunicación.

Así como Ferrer (2000), manifestó que para que el estudiante tenga capacidad mental, debe hacer ejercitar, estimular, su imaginación, hacer reflexionar para mejorar la forma de pensar y tomar decisiones que le ayuden a resolver un problema. (p.23). Siempre se observa a la mayoría de los escolares que presenta dificultades en el desarrollo del problema también tiene problemas para entender lo que leen, esto se debe a que el escolar no realiza bien el análisis, la deducción y lograr adquirir nuevos conocimientos de lo lee. Así como Hernández y Polo, (1993) manifiesta que las instituciones educativas debe comprometerse a dar una buena metodología a todos los escolares para solucionar el problema que tienen los escolares en sus estudio y que no pueden entender, ni comprender un texto ni un problema sencillo de matemática (p.98).

La preocupación en los docentes es como solucionar los problemas que hay en nuestras aulas con los niños; muchas veces nos preguntamos ¿Qué debo hacer para que comprendan lo que leen y no se les hagan difícil?, ¿Qué tipo de estrategias es conveniente para mi estudiante?, También Condemarín (2001) expresó el niño debe conocer, relacionarse con diferentes personas para lograr conocer un lenguaje adecuado y adquirir un vocabulario que le permite comunicarse con los demás personas (p.45). Se sabe que el área de matemática no es una de las áreas preferidas sino más bien se ha convertido en castigos de los escolares porque solo reciben o adquieren un conocimiento básico y necesario; esto debería cambiar haciendo que le guste y esto se logrará a través de una motivación empleando materiales educativos que le llame la atención a la vez animándole y diciéndole que él puede y que todos confiamos por qué lo va hacer mejor.

Después de dar a conocer los problemas es necesario este tema investigar ¿Cuál es la relación que hay en la comprensión lectora y la resolución de problemas matemáticos en los estudiantes del segundo grado de primaria de la I.E. de la RED 25 UGEL N°01. Lima- Perú?

1.2. Trabajos previos

Realizar este trabajo ha tomado como en consideración antecedentes internacionales, nacionales y locales.

1.2.1 Antecedentes internacional se ha encontrado:

Rodríguez (2015). *Relación entre las competencia de comprensión lectora y resolución de problemas matemáticos en el alumnos de tercero de primaria de un establecimiento privado*. De la Universidad Rafael Landívar Guatemala de la facultad de humanidades, su objetivo fue hallar la existencia que hay entre las dos variables que se han investigado. El presente trabajo es una investigación que se desarrolló en un enfoque cuantitativo, de diseño que es no experimental quiere decir es tipo correlacional, porque va a describir las teorías de las variables, empleó un método hipotético deductivo, utilizó dos instrumentos uno de test de lectura que han sido empleados por la serie Interamericana que se utiliza para medir la primera variable con el vocabulario, para su segunda variable fue una prueba de problemas de adición y sustracción, según este modelo, Pólya emplea una rúbrica. Dentro de su conclusiones presenta estadísticamente que hay una relación significativa en las dos variables, sobre todo con la primera variable donde encontramos que existe un nivel alto, pero en relación a la variable de resolución de la segunda variable de estudio de problemas de adición y sustracción en los estudiantes se encuentran en un nivel bajo aún les falta.

Durán (2013) realizó la tesis de empleando dos variables que son *Resolución de problemas matemáticos: Un problema de comprensión en el quinto grado de básica primaria de la institución educativa Thelma Rosa Arévalo del Municipio Zona Bananera del Magdalena, Colombia*. De la Universidad Autónoma del Caribe, Barranquilla, Colombia, cuyo objetivo es ver si hay una relación entre las dos variables que se ha investigado con los niños de la institución que se menciona anteriormente. Emplea el enfoque cuantitativo de diseño no experimental, también se le llama correlacional, porque lo ha relacionado con sus variables de estudio que son comprensión y resolución de problemas matemáticos. Conto con una población que sufrió por la violencia y

son de extrema pobreza, su muestra fue de 20 alumnos del quinto grado. Utilizó dos instrumentos que son prueba y una ficha de resolución de problemas matemáticos. Tuvo como conclusiones que los alumnos saben leer las oraciones, frases pero aun no pueden identificar la idea principal del texto que leen, como tampoco pueden hacer un análisis, síntesis y anticipación de lo que sucederá después, también, se observó que tienen dificultad al realizar una comprensión del problema y mostraron menor capacidad para resolverlo.

Rosales y Salvo (2013) cuyo título es *Influencia de la comprensión lectora en la resolución de problemas matemáticos de contexto en estudiantes de quinto y sexto año básico de dos establecimientos municipales de comuna de Chillá*, pertenece a la casa de estudio su nombre es Bío-Bío. Conocido también como Sistema de Bibliotecas – Chile. El objeto de estudio para ver y analizar cómo es la influencia de las dos variables que se dan en la comprensión lectora de los niños en relación con la solución de problemas que tienen que ver con las matemáticas sobre todo con los escolares de diez y once años de edad. Su metodología es de tipo cuantitativa en un pensamiento deductivo con diseño descriptivo tipo correlacional. Conto con una población de 84 estudiantes del cuatro secciones: dos de quinto grado y dos de sexto grado, tuvo como muestra 84 estudiantes; sus instrumentos que utilizaron fueron dos, uno para comprensión lectora que el test de Cloze y el segundo instrumento una prueba de 10 preguntas de problema. Se concluye que existen diferencias significativas entre las dos secciones, todo depende de la preparación y la metodología de enseñanza hacia los estudiantes. Para poder apreciar si existe una correlación con las dos variables que se han estudiado y mencionado anteriormente como la comprensión de los mensajes y la solución de los diferentes problemas.

Marín (2012) trabajó el *Nivel de comprensión lectora de textos narrativos y de problemas matemáticos de los estudiantes de primer y segundo ciclo de educación básica de la escuela de Aplicación República del Paraguay de Tegucigalpa, M.D.C., y su influencia en el planteamiento de un modelo aritmético para resolver un problema matemático*. El centro estudio que se desarrolló se llamó Universidad Francisco Morazán, cuyo fin fue observar si

existe una correlación sobre las dos variables que se mencionaron anteriormente en los jóvenes de la universidad Republic del Paraguay de Tegucigalpa, M.D.C. y un proyecto que involucre el desarrollo del modelo aritmético para resolver planteamiento matemático. Empleó un enfoque que es cuantitativo, y no experimental, de corte transeccional correlacional, donde explicaran y describirán el estudio de las dos variables. Cuya población conformada de 930 estudiantes entre mujeres y hombres y la muestra a utilizar es de 265 estudiantes dividido en 152 estudiantes mujeres y hombres del tercer grado y 113 estudiantes del sexto grado. Su instrumento a utilizar en la variable de comprensión lectora es de una prueba y un test de evaluación, para la variable de resolución matemático se tomó una prueba de tipo cuestionario para la de resolución de problemas, teniendo que marcar una respuesta. La autora concluye que los estudiantes del tercer grado que tienen 8 años y los de sexto grado que tienen nueve años de edad, con la justas alcanzan lograr su nivel de desempeño en comprender un texto, nos demuestra que tienen problemas en poder identificar o reconocer las ideas primarias y las ideas secundarias se sabe que la variable de solución de problemas matemáticos presentan debilidad por no poder lograr alcanzar el nivel de dominio para plantear y resolver los problemas.

1.2.2 Antecedentes nacionales se ha encontrado:

Casimiro (2018) desarrollo la tesis *la comprensión lectora y su relación con la resolución de problemas matemáticos en estudiantes de cuarto grado de un colegio privado en Chorrillos*; en universidad Cesar Vallejo; su objetivo fue buscar la existencia de una correlación de sus variables que menciona en el título de cuarto, proviene de un colegio privado que queda en Chorrillos. Empleó el enfoque cuantitativo, correlacional, no experimental, transeccional, también es descriptivo correlcional. La población estudiada fue de 102 alumnos que pertenecen al cuarto grado de primaria distribuidos en tres secciones. La muestra utilizada fue también con los 102 alumnos. Para evaluar emplearon varias técnicas como la observación, el análisis bibliográfico, la encuesta, el fichaje, y también emplearon dos cuestionarios tipo prueba, uno para

comprensión lectora que se tomó una prueba la comprensión lectora ACL 4 que tiene 28 preguntas de las cuatro autoras como Catalá Gloria, Catalá Mareia, Molina Encarna y Monclús Rosa y otra prueba de resolución de problemas matemáticos que tiene 24 preguntas, con los temas de operaciones que tengan que resolver adición, sustracción, multiplicación, división, operaciones combinadas y por último fracciones por los tres autores Jesús García Vidal, Beatriz García Ortiz y Ana Jiménez Fernández. Sus conclusiones a que llegó fue que hay existe una relación significativa moderada entre las variables, aquí podemos evidenciar que existe una relación significativa moderada relacionados con los cuatro tipos de comprensión que son: Literal, reorganización, inferencial, pero en el nivel criterial hay una correlación significativa baja.

Montes (2017) desarrolló la investigación *Hábitos de lectura y su relación con el nivel de comprensión lectora de los alumnos de la especialidad de educación primaria y problemas de aprendizaje*, facultad de educación de la universidad nacional José Faustino Sánchez Carrión. Su objeto de estudio de este trabajo fue hallar la relación existente entre las dos variables como son los hábitos en el texto y el nivel de comprender la lectura en los universitarios de nivel primario y dificultades que tienen en el conocimiento de la facultad en la UNSACA, 2017. El enfoque empleado es cuantitativo, en esta investigación pudo emplear la correlacional, descriptiva y transaccional. Se contó con 323 estudiantes y la muestra utilizada es de 287 estudiantes, se emplearon tres tipos de técnica entre ellas tenemos: encuesta, fichaje de registro y estadística, el instrumento que se empleó para fue dos cuestionarios. Montes concluye que si hay una relación directamente, moderada y significativa en las dos variables de la investigación que son los hábitos en la lectura como también la comprensión lectora.

Cruz (2017) realizó la tesis de *Comprensión lectora y resolución de problemas matemáticos en estudiantes del 5° grado de educación primaria de una institución educativa privada del distrito de los Olivos – Lima*. Cuyo objetivo es buscar una correlación entre las dos variables como mencionadas anteriormente,

en un único periodo de tiempo; utilizamos el diseño correlacional, Conto con la muestra de 147 niños de quinto grado del nivel primaria, el instrumento que emplearon fueron dos pruebas: una para de comprensión lectora que se utilizó de complejidad lingüística progresiva (CLP) que fue adaptado a nuestro país el Perú y la otra prueba se tomó par resolución de problemas matemáticos y fue valido por expertos. Pudo determinar la existencia de una relación significativa que hay en las dos variables, también hay excelente desempeño en los estudiantes sobre todo en la compresión de los textos por lo tanto tendrán que salir bien en la solución de planteamientos matemáticos.

Guzmán y Espichán (2017) realizó su investigación titulada *Relación entre comprensión lectora y resolución de problemas aritméticos en los estudiantes del primer ciclo de la carrera de medicina humana de la universidad privada TELESUP sede Huachipa. 2017*, su objetivo fue ver si hay una relación que existe en los jóvenes de la universidad. El diseño de investigación empleado se denomina no experimental y descriptivo, correlacional; su población de estudio del primer ciclo, la universidad privada de TELESUP, cuya muestra es de 164 estudiantes, empleo el muestreo aleatorio sistemático; utilizó los instrumentos de una prueba escrita y ficha técnica que tengan relación con las dos variables de estudio. Se concluyó si existe relación positiva entre las dos variables y existe una relación significativa alta en los tres niveles de comprensión literal, inferencial y criterial.

Barrientos (2015) *Compresión lectora y resolución de problemas matemáticos en alumnos de tercer grado de primaria en una institución educativa estatal de Barranco*. Su objetivo esta investigación es de conocer la relación que existe entre las dos variables en los escolares de tercero. El tipo de diseño es correlacional simple, su población a investigar fueron los mismos estudiantes que se menciona arriba, la muestra con que se trabajó fue de 103 alumnos; Los instrumentos con que evaluaron fueron dos pruebas: La primera es para comprender el texto que equivale a 3A (CLP 3-A) por el autor Mabel Condemarin Felipe Alliende, y Neva Milicic y la segunda es una prueba para resolver problemas matemáticos. Se concluye que la hipótesis general indica que si

existe una relación entre las dos variables de la investigación, según esos resultados nos señalan que hay una correlación positiva y estadísticamente significativa y puede ser alta, en los escolares del tercero de Barranco de primaria, también concluye que a mayor comprensión de lectora que realice los alumnos tendrán mayor capacidad de comprender el texto de un problema, y podrá resolver problemas matemáticos correctamente y por último concluye que la hipótesis es válida.

Romero (2012) *Comprensión lectora y resolución de problemas matemáticos en alumnos de segundo grado de primaria del distrito Ventanilla – Callao*, su objetivo en esta investigación fue reconocer si existe la relación entre las dos variables que se han investigado; su investigación es de diseño correlacional, tipo no experimental, contó con 384 estudiantes, empleó la muestra no probabilística, tipo disponible, conto con 76 estudiantes; el instrumento utilizado fueron dos pruebas uno para comprender lo que es la comprensión lectora , se empleó (CLP), 2A, por Felipe Alliende, Mabel Condemarín y Neva Milicic (1990) y otra prueba para la resolver problemas matemáticos, están establecidos en el Diseño Curricular Nacional del Perú. Su conclusión nos indicó que definitivamente sí existe esa relación positiva significativa: cuando es mayor comprensión de lectura los estudiantes tendrán mejores resultados y también tendrá mejores resultados en la resolución de problemas de los diferentes tipos de matemáticas.

Gutiérrez (2012) cuya trabajo realizado es las *Estrategias de enseñanza y resolución de problemas matemáticos según la percepción de estudiantes del cuarto grado de primaria de una institución educativa – Ventanilla*. Su objetivo es saber si hay una correlación en las dos estrategias. El tipo de la investigación en este trabajo es descriptivo de diseño correlacional. Contó con una población de 120 alumnos, se tomó una muestra no probabilística quedando 120 alumnos. Utilizaron dos instrumentos que son: El test para resolución de problemas y otro para comprensión lectora. Sus conclusiones fueron que si existe una relación positiva moderada en estas dos importantes variables de estrategias que realiza el maestro y tener el conocimiento de resolver los problemas relacionados con

las matemáticas. También pude observar que existe una relación baja pero es positiva entre estas dos estrategias para activar los conocimientos o saberes teniendo las habilidades de resolverlos problemas que impliquen números.

Alva (2012) Desarrolló su tesis de investigación sobre: *Comprensión lectora y rendimiento académico en alumnos de segundo grado de primaria de una institución educativa del Callao*, cuyo objetivo fue: hallar la relación que existe entre las variables de comprender un texto así también conocer la otra variable en los niños del segundo, la metodología utilizada es de tipo sustantiva y descriptiva, el diseño descriptivo correlacional, se concluyó que: Hay una relación significativa baja en las dos variables. Se confirmó que si existe diferentes factores que dificultan el proceso de comprensión del texto y ocasiona en el niño un bajo rendimiento de aprendizaje y también hay una relación significativa baja en las dos variables, con relación a las cuatro asignaturas que son: área de comunicación, de matemática, de personal social y de ciencias tecnología y ambiente estas áreas están directamente relacionadas con la comprensión, pero con relación al área de religión tiene una correlación más baja porque es debido a que no hay una interrelación, en esta área no se trabaja y no se da la importancia a la que es la comprensión lectora.

Bastian (2011) cuyo título es *Relación entre comprensión lectora y resolución de problemas matemáticos en estudiantes de sexto grado de primaria de las instituciones educativas públicas del Concejo Educativo Municipal de la Molina*. La investigación pertenece al tipo descriptivo, el diseño es de corte transversal no experimental y correlacional. El método aplicado a esta investigación es el método deductivo y el método crítico comparativo. Tuvo una población de constituido por 846 estudiantes del sexto grado de primaria, se tomó una muestra probabilística al 95% y se obtuvo 265 estudiantes. Empleó dos instrumentos que son dos pruebas, uno que mide la comprensión y se utilizó una prueba que se llama (CLP) 6 y otra prueba objetiva más para resolver la problemas matemático, donde se ve que hay una correlación significativa y positiva entre las variables. También hay correlación significativa y positiva entre los niveles de comprensión de texto a nivel de literal, inferencial y criterial y con la

resolución de problemas matemáticos, se observa si hay correlación significativa siendo positiva entre las variables de comprensión y resolución de problemas matemáticas. También hay una correlación significativa positiva en los tres niveles de la comprensión literal, inferencial y por ultimo nivel de comprensión y con la segunda variable de problemas matemáticas, esto se da en los niños del sexto grado de primaria.

1.3. Teorías relacionadas al tema

La comprensión lectora se da a través de un enfoque cognitivo, se estuvo considerando a través de proceso y como producto. Cuando decimos producto es donde se interactúan entre el estudiante y el texto. Cuando hablamos de proceso es cuando se almacena la información en nuestra memoria, es cuando nosotros hacemos uso del recuerdo sobre todo cuando hacemos preguntas sobre el material lo que hemos leído, cuando hablamos de procesos donde intervienen psicólogos es porque se realiza una serie de operaciones o recuerdos mentales donde se tiene que procesar la información desde que recibe hasta que se toma una opinión, información.

A través del tiempo la lectura era considerada como producto de integración entre el pensamiento y el lenguaje y a fines de los setenta surge una nueva teoría interactiva dentro de la cual el lector tenía que utilizar sus aprendizajes o saberes del estudiante para poder interactuar con el libro y recién podrá comprender el significado de lo que ha comprendido. Así como Cooper (1990) señala que

El dialogo o la interacción con el estudiante y el libro es importante para la comprensión, Ya que mediante ella el estudiante comparar la información que tiene almacenada en su cerebro y lo relaciona con la información que el autor le presenta, la comprensión por tanto es el proceso de elaboración del significado y se relaciona con las ideas que tiene el libro y con las ideas del estudiante. Por lo tanto, la comprensión

en un proceso donde el estudiante elabora un nuevo aprendizaje y lo interrelaciona con el libro.

1.3.1 Teorías relacionadas a la variable de comprensión lectora

1.3.1.1 Enfoque de la comprensión lectora

La comprensión lectora se desarrolló a través del proceso interactivo y como transaccional.

La comprensión como un proceso interactivo

Al termino del año setenta se dio está teoría donde se practica la lectura como una reunión de capacidades. De allí se empezó a cambiar y empezó una nueva, que se denomina teoría interactiva donde se desea que el los estudiantes empleen sus conocimientos previos y que puedan interactuar con el libro y puedan elaborar sus propios conocimientos o significados.

Goodman (1982), el presidió

El modelo donde nos explica que se debe empezar con una hipótesis como: Los estudiantes vienen hacer los usuarios del lenguaje y el proceso de lectura viene hacer el proceso. Siempre los definiciones y los métodos lingüísticos nos dice como se da pueden explicar cómo se da en la lectura. Todo lo que realiza el estudiante es resultado de su interacción con el libro. (p.22).

Nos aclara esta teoría que lo conocimientos o informaciones que recibimos y está en el texto van a formar parte o unirse a los saberes previos del estudiante que va a influir en el proceso de comprensión; podemos expresar que viene hacer el desarrollo del tema donde el niño lee y consigue dar una respuesta utilizando un esquema servirá poder exponer un tema o un texto. Así también el estudiante consigue tener una buena comprensión del libro, pero debe tener en su memoria conocimientos que están almacenado y que después podrá explicar,

argumentar o comentar utilizando esquemas en forma apropiada, ordenada y entendible.

La comprensión como un proceso transaccional.

La presente teoría está dando desde el campo de la literatura y empleado por Roseblatt en 1978, (citado en Goodman, 1982) él puso

El término transacción donde señala que esta teoría se da a través de la relación doble, que se da entre lo desconocido y lo conocido. Cuando hablamos de comprender es porque se da la relación entre el texto y el estudiante, esto nos permite hacer una síntesis o resumen que ayude a conseguir el significado (p.23)

En aquel tiempo se señalaba a la lectura que se da determinado lugar, tiempo que une a un estudiante y el texto con un motivo especial que da inicio a la creación de imaginación y la que se comprende el texto.

Comprender y la lectura que realizamos viene hacer un conjunto de habilidades también se puede decir que es un traspaso del conocimiento. La presente teoría expresado por Goodman (1982), consideró que “primero se debe reconocer las palabras de la lectura, después se realiza la comprensión y por último se realiza la evaluación”. (p.23).

También, Goodman (1982), expresó

El entender está formado por diferentes niveles que son: habilidad, la comprensión que es comprender exactamente lo que está escrito en libros, habilidad o inferencia que es entender lo cuando no está en el libro, saber interpretarlo la lectura reflexiva, crítica, también podemos decir que es la habilidad para evaluar el propósito, las ideas y la calidad que tiene el libro y lo que el autor nos da. (p.24).

El autor nos habla que se debe tener habilidades para poder entender lo que dice o está escrito, como también saber entender lo que nos dice o lo que no está escrito y nos da a entender según el mensaje del autor.

1.3.1.2. Concepto de lectura

Solé (2000) manifestó “Leer es el intercambio entre el estudiante y la lectura, viene hacer un proceso donde el estudiante logra obtener una información que le ayude con los objetivos que guían su lectura” (p.17). Así mismo el Ministerio de Educación (2007), manifestó que leer una lectura es una actividad, es un proceso complejo donde leer una lectura es un desarrollo más complicado que muchos piensan que es fácil.

En conclusión podemos decir que la lectura es una de las actividades que debemos realizar, es un proceso que nos da a conocer y comprender nuevas palabras que van a ir incorporando a nuestro vocabulario que nos permite comprender un nuevo mensaje que nos da a través de la interacción del libro y la persona que comprenda el texto por eso se dice que la lectura instruye. Como se ha comentado, la lectura es uno de las actividades más significativas en la que hay en nuestra realidad.

Según la autora Catalá, Catalá, Molina y Monclús (2001) comprende que

Un camino, que lleva a comprender, entender la forma de pensar de las demás personas, saber cómo han sucedido los acontecimientos de todos o por si solo de aquello que han concebido en la memoria o que han imaginado, podemos afirmar que la lectura contribuye significativamente en la forma de pensar y lograr una buena comprensión, sabiendo que las problemáticas más fuerte en el desarrollo en nuestra clase con los estudiantes es la comprensión lectora, es importante que tengamos en cuenta los modelos que nos dan para poder interactuar con la lectura, ya que nos va influenciar en

el desarrollo del estudiante y que nos ayuden a mejorar nuestra comprensión (p.11).

En este sentido podemos entender que “debemos manejar bien nuestra capacidad de descifrar las palabras y las diferentes formas de enseñar que se emplean y poder procesar el mensaje del libro”, según Catalá (2001) al emplear estas estrategias nos permitirá ordenar y evaluar las respuestas que han hecho en el desarrollo de la lectura con el motivo de elaborar una correcta expresión de lo que vamos a interpretar. (p.15).

1.3.1.3. Definición de comprensión lectora

Comprender es muy importante en esta época donde nuestros estudiantes están siendo evaluados por diferentes entidades internacionales e nacionales entre ellas PISA y donde se muestra que nuestros estudiantes todavía aún les falta comprender lo que lee por eso que los docentes debemos decodificar y también emplear las diferentes formas de enseñar la lectura que le ayudaran al escolar cuando emplee en la práctica de lectura empleando los momentos de la lectura (antes, durante y después) y solo así podremos comprobar que el estudiante este comprendiendo lo que lee.

Según Solé (1992), manifestó que la comprensión lectora tenemos que conceptualizarlo, entenderlo como una habilidad que se tiene que comprenderse, evaluarse, utilizarse en los diversos textos escritos, alcanzando las metas que nos proponemos y desarrollando el mayor conocimiento.(p.23).

Así también Solé (2009) afirmó:

Cuando uno ha comprendido lo que realmente ha leído la lectura le sirva para tener conocimiento e informarse, de lo que piensa el autor y la realidad de los mensajes que este quiera informar, etc. La lectura nos acerca a una nueva cultura, donde nos va enriquecer y contribuirá en la cultura propia del lector. Comprender implica que el lector debe

leer diariamente que comprenderá el mensaje del texto, comparándola con lo que ya tenía en su mente y modificando ésta nueva información como consecuencia de su actividad realizada con la lectura. (p.39).

La lectura nos dice que al desarrollar la comprensión lectora nos ayuden a tener más conocimientos y así alcanzar nuestras metas ya que se está aprendiendo nuevos significados por eso es necesario que el estudiante debe leer diariamente, debe ser activo en la lectura y al leer va a adquirir informaciones y lo van a relacionar con lo que ya saben, logrando adquirir nuevos aprendizajes que le ayudarán en su práctica diaria para eso se debe interactuar con el texto y la persona. También Catalá, Catalá, Molina y Monclús (2001) mencionaron que

Cuando realiza una comprensión de un texto es que va a poder construir a su significado, informándose de nuevas ideas que le va a permitir conocer nuevos conocimientos adquiridos, relacionando con los aprendizajes que están presente en la memoria y que durarán siempre. (p.28).

Según Díaz y Hernández (2002) coincidieron que la “comprensión es una actividad constructiva que provoca la interacción entre la forma de ser del estudiante y del libro, dentro de acuerdo al lugar de procedencia del estudiante donde se emplea estrategias de lectura” (p. 275).

Así, Alliende, Condemarín y Milicic, (2004) sostuvo que se debe tener una habilidad para que el estudiante pueda comprender un mensaje es la última meta de la lectura donde este va a incluir, va a poder entender el mensaje principal de lo que quiere decir. (p.52)

Para Català, Catalá, Molina y Monclús (2001) comentó que esta prueba ACL, se le llama comprensión lectora viene hacer la construcción del significado del texto, cuando se elabora una estructura mental que se va a enriquecer a cuando adquirimos nuevas informaciones que son verificadas

con las informaciones que ya tenemos y están activos en nuestra mente que dura en un determinado tiempo o para siempre. También hacen referencia que hay tres aspectos implicados en la comprensión de lectura: el estudiante que lee, el libro y la realización de la comprensión.

Estos autores nos dice que cuando uno comprende más se produce una relación entre los tres puedan interactuar con el estudiante, el libro y además se suma el contexto que es la realidad donde viven, siempre van juntos para comprender una lectura escrita y responder preguntas de comprensión que servirá para reforzar lo entendido.

Según Alliende y Condemarin (2004), realiza esta taxonomía de acuerdo a Barrett donde señala cinco niveles:

El nivel literal este nivel se va a reconocer las principales ideas, las secuencias, de cómo son las personas, que hacen; el segundo nivel de reorganización de la información se realiza a través de los diferentes clasificaciones y síntesis; el tercer nivel inferencial, aquí el estudiante debe inferir, realizar hipótesis según su pensamientos e imaginación y empleando su criterio obtenidas del nivel literal y organizacional, la respuesta no está en el texto; el cuarto nivel es la lectura crítica, aquí el lector tiene que dar una opinión valorativo, tiene que decir si está de acuerdo o no con lo que dice el autor, es la evaluación de la realidad o fantasía y el quinto nivel de apreciación, aquí el estudiante evalúa esta respuesta según estado su emocional que le ha parecido(p.34).

1.3.1.4 Evaluación de la comprensión lectora

La autora Catalá, Molina y Monclús (2001), para poder realizar la evaluación de la comprensión es necesario conocer las partes que consta en las estructuras de conocimientos a veces se puede cambiar de tal forma

pueda que construir un texto en forma coherente, cuando evaluamos se debe tomar en cuenta los diferentes elementos como:

Micro estructura: Se tendría que ver los elementos como:

- Reconocer las diferentes palabras.
- Identificar los tiempos verbales.
- La puntuación
- Se emplea de acuerdo a los conectores empleados.

Macro estructura: Se tiene a ver:

- Jerarquizar las informaciones o ideas.
- El intercambio de las ideas del texto.
- Construir nuevo significado de las palabras para formar una frase.

Súper estructura se ve:

- El estudiante reconoce los tipo de texto
- Elabora diferentes textos.
- Realizar una carta, identificando las partes que tiene.

Construye un modelo mental

Catalá, Molina y Monclús (2001), Aquí se logrará que el estudiante tenga las condiciones para:

- Interrelacionar los mensajes que se elaboró a través del texto en nuestra memoria que ya existía.
- Buscar y recuperar la información de lamente para hacer otra representación elaborada al final de la lectura.
- “La producción tiene que respetar las exigencias de las reglas semánticas, sintácticas y textuales”. (p.29)

Autorregulación

El estudiante puede reconocer los diferentes procesos meta cognitivos donde él se evalúa lo que ha entendido o no para buscar otras alternativas que si ayuden al estudiante a mejorar su comprensión.

En la lectura podrá hacer subrayado en el texto, palabras, oraciones, frases o pasajes que le puedan servir para entender y pueda escribir un resumen de lo que lee. Subrayar lo más importante manteniendo su concepto y su real contenido. Cuando los estudiantes terminen de leer el libro, luego escriben en otra hoja lo que han comprendido de los mensajes que están explícitos como los implícitos de la lectura.

Los elementos para la evaluación formativa:

Metacompreensión lectora

La metacompreensión lectora es hacer despertar el interés de la capacidad para conocer los diferentes mecanismos para poder asimilar y controlar pasos para poder comprender una lectura. Así, Catalá, Molina y Monclús (2001), dice:

Un niño presenta problemas para comprender entonces se le enseña a leer una parte del texto o seguir leyendo la lectura ya que la idea principal va a estar después; Conocer las palabras desconocidas cuando sigue leyendo puede encontrar el significado esa palabra, también se puede hablar entre los estudiantes o con nuestro diccionario; Enseñar al niño a hacer preguntas y luego observa si está bien o está mal las respuestas; Hacer cuadros que representen el contenido del texto o realicen gráficos; Enseñar apuntar notas lo importante del contenido; Explicar y enseñarle las formas de estrategias que se emplean al leer.

1.3.1.5. Estrategias para la comprensión lectora

Los niños no puede leer correctamente ni comprende lo que lee por falta estrategias para que leen y ayuden a adquirir nuevos conocimientos comprender el texto no tienen habilidad para crear nuevos a través de su reflexión.

Así como Solé (1999), manifestó que

Estas estrategias que se utilizan para la comprensión son las habilidades cognitivas y meta cognitivas que son importantes y fundamentales que se apliquen uno o varios objetivos que deben cumplir los estudiantes, a través

del plan de actividades donde deben lograr, así también supervisar, la evaluar y sobre todo es importante un posible cambio. (p.91).

Finalmente Solé (2000), expresó que las estrategias " es un reunión de pasos o procedimientos, formas donde ese estudiante tiene, utiliza y supera el aprendizaje que se requiere". (p.14).

Se puede decir que los estudiantes deben tener claro una meta de lo que quieren hacer, para que va leer, intercambiar las informaciones que están almacenadas en su memoria y confrontar con los nuevos conocimientos que va adquirir mediante el uso de las estrategias de lectura.

¿Qué son estrategias cognitivas?

Se puede decir que también se les conoce como actividad mental que se lleva acabo mientras se leen.

Según el Ministerio de Educación (2007) en la Guía de estrategia cognitiva para tener una buena capacidad de comprender el texto y nos permite construir un nuevo conocimiento de lo que estamos leyendo.

Las estrategias cognitivas son las siguientes:

Leer e intercambiar informaciones con lo que ya tiene en nuestra memoria.

Observar las imágenes según lo que se está leyendo.
Hacerse preguntas de lo que se lee.

Realizar inferencias según lo que dice el texto, es decir ver las como son los personajes, que hicieron, que le pasará, esta parte es lo más importante para la comprensión lectora.

Adelantarse a los acontecimientos del texto, es decir debemos incentivar en los estudiantes esto para que él pueda motivarse e ir imaginando sus ideas donde le permite interactuar con sus saberes previos y el nuevo conocimiento, así podrá lograr que siga interesándose en participar activamente por seguir leyendo la lectura.

Identificar la importancia de lo que nos indica el texto que leemos y realizar inferencias de las principales ideas centrales que se ha identificado.

Realizar resúmenes expresando las ideas importantes, los personajes, el mensaje que nos da el texto o la autora mediante la redacción de un texto que también se puede hacer en un organizador visual.

Resolver problemas al nivel de las palabras que tienen que ver con las ideas, frases que no conocen y se tienen que buscar el significado de nuevas palabras y lograr un incremento en su vocabulario en forma coherente. (p.35)

Aquí el estudiante debe tener un amplio conocimiento de lo que tiene almacenado en su memoria y al recibir el nuevo conocimiento va adquirir nuevos contenidos que le servirán en su vocabulario y almacenara en su estructura de conocimientos para que le sea más fácil de comprender el mensaje que nos da el autor lo que quiere decir en el libro escrito.

Estrategias metacognitivas.

Estas estrategias son empleadas por el estudiante para poder comprender un texto y lograr que la comprensión sea excelente. Se puede expresar, es un camino que orienta a realizar una serie de trabajos que están en la mente.

Puente (1994) expresó para ser

Un excelente lector, un lector estratégico, manifiesta que el lector debe emplear conocer y explicar correctamente el uso de las estrategias que

ayuden a comprender lo que lee el texto. La estrategia viene hacer el procedimiento, que se tiene que llegar a una meta establecida. (p.115).

El Ministerio de Educación (2007) en su Guía de estrategia de metacognitiva nos explica cómo emplear para comprender la lectura, conocer dos tipos estrategias metacognitivas que se deben trabajar en el aula con nuestros estudiantes que son: estrategia de monitoreo y estrategia de reparación de comprensión.

Las estrategias de monitoreo de la comprensión son:

Las actividades mentales que se realiza cuando el estudiante lee para poder comprobar lo que ha aprendiendo y comprobar si sus respuestas están correctas cuando empezó a leer y a la vez va modificando de acuerdo a su avance de la lectura, también nos sirve para ir trabajando como el hilo conductor del relato o de la información nueva que va a recibir mediante el mensaje que nos da el texto o la autora. (p.38)

Las estrategias de reparación o recuperación de la comprensión estas estrategias nos dice que son otras actividades mentales que se utilizan cuando nos damos cuenta que el estudiante no está entendiendo nada o simplemente cuando se ha perdido la comprensión de lo que lee el texto o de la lectura que estemos trabajando con el estudiante. (p.38).

Según el Ministerio de Educación (2007), expresó que:

Estas estrategias van a constituir un nuevo proceso, y tiene que hacerlo un maestro estratégico y emplee los momentos de lectura que son: antes, durante y después de leer un texto. Se hace antes para poder asimilar los conocimiento, durante la lectura aquí es importante emplear diversas estrategias que ayuden al estudiante a mejorar la atención, identifique lo importante del contenido, pueda organizar en su estructura mental indicando datos e informaciones que están en los textos, etc. Y el último que

es después de leer aquí se realiza el resumen de todo lo que ha leído y lo va a transcribir en un organizador visual. (p.111).

También se les conoce como actividad mental que se lleva acabo mientras se leen.

1.3.1.6. Los factores que intervienen en la comprensión lectora.

En la comprensión intervienen cuatro factores según Vallés (1998) nos dice que son:

Los conocimientos previos: vienen hacer los saberes previos que tienen los estudiantes.

La competencia del lector: Está constituido por dominio del vocabulario y las estructuras sintácticas que el estudiante conoce y emplea en cuando interactúa en las expresiones con las demás personas de su entorno.

Los esquemas: Son las estructuras que están bien almacenadas en nuestra memoria y tenemos guardadas las informaciones semánticas que nos van a ayudar a organizar un conocimiento nuevo.

Los procesos de almacenamiento: Está formado por práctica donde se va a recuperar los datos, informaciones que están estructuradas en nuestra mente y en todo el estudiante.

1.3.1.7. Dimensiones de la variable de comprensión lectora

Los tipos comprensión lectora según los siguientes autores de la ECL comprende cuatro sub áreas que nos explican tomando como referencia la taxonomía de Barret (1967) con los aportes que nos da Johnston y Cooper (Catalá, Catalá, Molina y Monclús (2001) que son cuatro. Hay autores que consideran tres niveles de comprensión así que explicaremos los niveles de comprensión de acuerdo de cada actores como:

Dimensión 1 comprensión literal

Según Catalá, Molina y Monclus (2001): manifestó “es el reconocimiento de las principales datos, ideas que están escritas en el en el libro”. (p.16).

Aquí el estudiante debe identificar fácilmente la información relevante y la información primaria y secundaria, reconocer los sinónimos, antónimos de las palabras, conocer el significado de las palabras nuevas y establecer las relaciones de causa y efecto.

También el Ministerio de Educación (2005), que la comprensión literal, nos dice que

Este nivel va a comprender o recordar las respuestas que están en el mismo texto (narrativo, informativo o descriptivo), es decir es hallar o reconocer a las personas, lugares, hechos que siempre están en la lectura. Este nivel es importante porque por medio de este nos va a permitir realizar el siguiente nivel de inferencial. (p.35).

Dimensión 2 comprensión reorganización

Según Catalá, Molina y Monclus (2001): manifestó “es la que requiere el análisis, síntesis y/u organización de ideas o información explícita del texto. Involucra al lector en tareas de clasificación, esquematización, resumen y síntesis” (p.16)

Dimensión 3 La comprensión inferencial o interpretativa

Según Catalá, Molina y Monclus (2001): expresó que “es el uso simultáneo de información que se encuentra en el texto del lector, requiere hacer deducciones, predicciones, hipótesis e interpretaciones” (p.17).

El Ministerio de Educación inferencial (2005) en este nivel

Se realiza las deducciones o se establecen varias conclusiones que no están en explícitamente en el texto. Aquí el estudiante tiene que realizar la comparación de los significados de palabra con oraciones, reconoce la

intención de autor, estado anímico y actitudes de los personajes del texto. (p.35). Se trabaja el texto narrativo descriptivo, informativo, etc.

Dimensión 3 La comprensión Comprensión crítica o profunda

Según Catalá, Molina y Monclus (2001): manifestó es

Cuando se realiza una aclaración, interpretación personal por parte del estudiante a partir del rechazo de lo que no está de acuerdo con las ilustraciones. Aquí se tiene que hacer dar su opinión personal y crítica de lo que dice la lectura. (p.17)

El Ministerio de Educación inferencial (2005) expresó que aquí el estudiante tiene que emitir y asumir una posición respecto a al texto. Da su propio comentario de acuerdo a lo que lee. (p.37).

Esta comprensión es el más fuerte donde el estudiante tiene que dar sus opiniones favorable o en contra de lo que dice el texto. Para eso debemos guiar al estudiante en la preparación correcta de los tres niveles porque va a depender del maestro que le tiene que orientar para que sean buenos lectores activo y participativo dentro y fuera del aula demostrando un interés por leer y lograr que tengan un lenguaje claro, así mismo el estudiante podrá relacionar su contenido con diferentes asignaturas y le permiten asimilar y comprender lo que leen.

En conclusiones puede decir que hay una relación entre los niveles de comprensión lectora, aquí tiene que trabajar primero por el nivel literal donde tiene que identificar lo que ya está en el texto. Inferencial es realizar inferencial donde el estudiante debe procesar información que está en el texto para llegar a un nivel inferencial. En el nivel de criterial el estudiante debe emitir una opinión personal sobre el mensaje del autor y relacionando con su idea del mismo estudiante, reflexione sobre la consecuencia, que discrimine hecho que se presenta en la lectura.

Al respecto debemos informar como investigadora se va a utilizar los niveles de comprensión lectora que está planteado por Catalá y en donde se nombra la prueba para el segundo grado de educación primaria de la RED N° 01.

En resumen en esta investigación se va a trabajar con los cuatro niveles de comprensión lectora que plantea la autora y otras donde nos plantea cuatro niveles de comprensión que son (la comprensión literal, inferencial, la reorganización y críterial), la comprensión literal es la más fácil y donde el estudiante logra realizar con facilidad porque al leer la lectura se encuentra fácilmente la respuesta debemos darle mayor énfasis a que el estudiante comprenda y no solos identifique. La comprensión lectora reorganizacional en este nivel ele estudiante se le va haciendo un poco difícil porque aquí el estudiante tiene que expresar un resumen de lo que lee, puede clasificarlo utilizando un organizador gráfico, este nivel se produce un aprendizaje significativo porque aprehender, es un proceso que donde se organiza y almacena diferentes informaciones cuando nosotros queremos. El tercer nivel inferencial aquí el estudiante ya tiene problemas para resolver porque las respuestas ya no están en la lectura, el estudiante tiene que deducir y realizar una interpretación de lo que ha entendido o lo que dice la lectura y muchas veces no responde porque le falta comprender. El cuarto nivel que es criterial aquí el estudiante debe tener sus propio critica que le ha parecido de acuerdo a las ideas del lector o el mensaje que nos da el texto.

Los maestros debemos incentivar a que los estudiantes hagan que reflexionen y den su apreciación positiva o negativa de lo que ha comprendido del texto, estos niveles se debe trabajar con estudiantes de forma gradual y paso a paso, y si esto se logra comprender el texto en sus tres niveles lograremos que el estudiante comprenda y sea un excelente lector y esto lo podemos lograr cuando el estudiante sea un lector activo y motivado.

1.3.2 Variable de resolución de problemas matemáticos

1.3.2.1. Teoría constructivista

Para el desarrollo de nuestro trabajo de investigación se ha considerado tomar en cuenta el teoría constructivista porque se inicia a partir de la reforma educativa que está vigente en nuestro país, ya que en las actualizaciones y capacitaciones por parte del Ministerio de Educación, (2010), establece que los

Docentes del área de las matemática deben incluir en su programación aprendizajes que sean importante que le sirva en su vida y debe ser evaluados con indicadores que les permite trabajar, y que estos conocimientos que aprenden les dure a los estudiantes cuando son promovidos al año siguiente y puedan utilizarlos sus conocimientos con el nuevo con el aprendizaje que va a recibir (p.53).

Por lo tanto, es importante la teoría del constructivismo que favorece los procesos de enseñanza-aprendizaje conociendo esta situación educativa. Se puede decir que el constructivismo “es la expresión del escolar que debe realizar su propio conocimiento como consecuencia de las actividades que realiza diariamente a través del intercambio del escolar, libro y el lugar” así como Carretero, (1997) manifestó que viene hacer un enfoque importante para el docente realizar un cambio total en la enseñanza con la finalidad de centrar su práctica en la formación de estudiantes quesean participativos y activos, razonando y críticos ante la presente realidad.(p.24)

Podemos decir es una postura que enfatiza el aprendizaje propio del niño en edad escolar, que el niño es sujeto cognoscente ya que es él quién va a construir su propio conocimiento mediante la interacción con el lugar dentro de situaciones reales siempre debe estar guiado por el profesor y debe estar conocimiento debe estar estructurado en base al constructivismo.

Algunos autores mencionan que la teoría del constructivismo según como: Jean Piaget (1977), es la adaptación a situaciones nuevas del aprendizaje a un proceso que va de lo simple a lo más complejo; porque el estudiante es quien participa activamente va a conocer el lugar o la realidad donde se adapta a ella; mediante esta idea el estudiante debe realizar sus actividades o tarea educativas, el docente debe dirigir su acciones a diferentes para que el estudiante logre sus participación activamente de cada uno de los niños que están en segundo grado de primaria.

Según Lev Vygotsky (1978), manifestó que

El aprendizaje de cada estudiante no debe construirse en forma individual, el aprendizaje es de naturaleza social, donde se realiza un proceso de ingreso y apropiación del estudiante a la vida de la inteligencia y de su cultura, el aprendizaje debe ser a través de la interacción con el otro estudiante y con el texto, porque según Vygotsky los aprendizaje se dan por su participación solo o con el intercambio de las de más persona. (Gallego, 2004:72).

Como David Ausubel (1968), expresó que el aprendizaje debe ser organizado en estructuras, por lo que aprender significa comprender; por el conocimiento es tomado como un proceso cognitivo que se encuentra presente en las estructuras previas de cada uno de los estudiantes, son importantes para el conocimiento que se va a obtener el nuevo conocimiento, se aprenda y se convierta en un aprendizaje significativo ya que a través de sus saberes básicos o conocimientos que tiene se estará iniciando para la construcción de su propio aprendizaje. Por eso se considera como teoría del constructivismo donde los se pueden separar ya que posibilitan conocer al niño en edad escolar donde se parte de las experiencias previas para preparar un camino que conduzca un aprendizaje en el que cada uno de los estudiantes pueda construir su conocimiento mediante la participación activa y su experiencia.

Se puede decir que el enfoque constructivismo es importante, porque va a permitir al escolar aprender realizando o haciendo, quiere decir el docente debe proporcionar los diferentes tipos de herramientas de acuerdo a cada contexto real, primero en el estudiante y en su vida diaria a para poder establecer la relación que tiene el conocimiento matemático o razonamiento dentro de la vida diaria y la sociedad en que vive.

Esta teoría nos manifiesta que una estrategia debe estar bien estructurada para que le pueda servir al estudiante y le brinde una correcta enseñanza que le va a guiar el camino para que el estudiantes realice su propia construcción de su aprendizaje significativo, que le permita también un aprendizaje matemático significativo dentro y fuera de salón de clase, esto le va a permitir desarrollar su habilidad de resolver los ejercicios de problemas que realiza a través diversos ejercicio, un buen pensamiento crítico y reflexivo de situaciones de su realidad problemática y pueda realizar una buena comunicación con diferentes personas de como poder solucionar los problemas empleando el uso de los conocimientos matemáticos.

Por estas razones considero la teoría del constructivismo para desarrollar el tema de resolución de problemas matemáticos en los estudiantes del segundo de primaria de las instituciones educativas de la RED 25 UGEL N° 01.

1.3.2.2. Concepto de resolución de problemas matemáticos

En nuestra vida diaria tenemos que enfrentarnos a una situación problemática lo cual tenemos que buscar respuestas que no se puede realizar, para ello tenemos que reformular nuestras actividades que nos den la forma de solucionar; A veces para uno es fácil pero para otros puede ser más complicado.

Según Minedu (2009) informó que la solución de problema nos permitió

Que el niño logre manipular diferentes objetos que sirven para activar su memoria, poner en práctica su arte, donde le permite mejorar su forma de pensar. Esto nos quiere decir exigir a los maestros de aula que deben plantear situaciones que constituyan retos, de tal manera que el alumno pueda mirar, organizar los datos, analizando, formulando haciendo que practique diferentes estrategias que le ayuden a verificar y explicar cuando emplee en el momento de solucionar el planteamiento; también debemos tener en cuenta el desarrollo y los resultados finales. (Ministerio de Educación, 2009, p.123)

Según Polya (1989), manifestó que

Un maestro al empezar debe lograr motivar a sus estudiantes para que puedan aprender, razonar por las matemáticas, el docente no debe hacer que sus estudiantes solo realicen las mismas operaciones porque ello va a empezar a desinteresarse por las matemáticas. (p.144).

En el aula de clase el docente debe hacer participar activamente a sus alumnos inculcando el entusiasmo por desarrollar correctamente el procedimiento, explicando su respuesta, como lo ha resuelto, cual es la estrategia que aplico, siempre motivándole y creando un lugar agradable donde todos los alumnos logren intervenir sin temor a las matemáticas. En el aula podemos lograr motivar a los escolares al interés por aprender, razonar o por las matemáticas.

Según Newell y Simon (citado en Nápoles, 2005), definieron que el problema es un planteamiento y el alumno para resolver tiene que empezar por tener habilidad y emplear estrategia para adquirir un nuevo conocimiento que se quedará en sus memoria.(p.3).

Asimismo, Ferrer (2000) dijo que:

La definición de un problema es entender lo que nos quiere decir al formular una situación, teniendo en cuenta que la matemática es considerada como un problema que tienen todos los estudiantes y para solucionar este problema debemos empezar por motivarlos y que tengan el interés por resolver los problemas dando solución correctamente logrará el aprendizaje. (p.89).

Entonces podemos decir, un problema viene hacer un dificultades que tienen el estudiante para poder solucionar el planteamiento porque la mayoría de los estudiante desconoce el procedimiento a utilizar, la estrategia adecuada que lleva a dar solución a resolver el problema que nos han planteado. Aquí las personas deben estar lucidas para entender que hay un problema y se debe brindar la debida atención para dar solución a esta problemática.

Cuando hablamos de definiciones que se dan entre ejercicios y problemas podemos decir que ejercicios es realizar mediante las metas que nos proponemos para resolverlo bien aplicando cualquier habilidad que tenemos cada uno de nosotros. En cambio cuando hablamos de una definición de problemas se refiere a que debemos tener bien claro en adquirir un enfoque general que nos permite poder resolver, analizando la situación del problema matemático para poder llevar a cabo utilizando una verdadera estrategia para que nuestro aprendizaje significativo sea de aprender a aprender a resolver los problemas empleando el razonamiento matemático y que no se nos olvide y se quede en nuestra estructura cognitiva.

También Mayer (1983), manifestó que

Cuando un escolar quiere realizar un planteamiento matemático primero tiene que empezar a cambiar su pensamiento haciendo reflexionar sobre la situación problemática desde que empieza a resolver, buscar que estrategias debe emplear para resolver el problema y llegar a resolver correctamente logrando que el estudiante pueda aprender, Mayer planteó

cuatro componentes que le ayudarán al estudiante como. a) El estudiante debe tener sus metas bien establecidas. b) Simplificar factores para resolver fácilmente las operaciones. c) Emplear bien los métodos y estrategias en la resolución de problemas (p.10).

Así también, Mayer (citado en Nápoles, 2005), expresó que: Los problemas que hay se diferencian de los de más por el grado definición de los objetivos y las metas son los que se debe cumplir (p. 3).

Asimismo, Gagné (citado en Vilanova, 2001), expresó "el concepto de la solución de problemas es "una acción realizada en el momento en las que una persona alcanza un fin, a través de uso de sus ideas o regla conceptual". (p.22). Podemos comprender que para dar solución a los problemas que tenemos en los ejercicios que se necesita emplear los procesos de razonamiento relativamente complejos. Resolver los problemas es un tema que se debe tener en cuenta porque es de suma importancia para el área de matemáticas, nosotros cuando aplicamos o resolvemos un problema matemático estamos utilizando diferente habilidad para poder dar solucionar.

La resolución del problema es importante en el avance del área de matemática, porque aquí tenemos saber emplear bien nuestras habilidades en resolver los problemas, saber argumentar y usar correctamente con claridad lo que el lenguaje matemático nos dice para ponerlo en práctica en nuestra vida diaria cuando tengamos una situación problemática resolviendo paso a paso llegando a una solución correcta.

Emplear un lenguaje matemático es resolver un problema, que significa que debemos saber escuchar con atención a otras personas con la finalidad de conocer cómo piensan, frente al problema y dan solución. Al hablar de inteligencia para poder realizar el razonamiento matemáticamente esto significa que tenemos que pensar numéricamente, intercambiar diferencias, los aciertos en los resultados obtenidos de los problemas planteados saber cómo solucionar las dificultades y elegir diferentes opciones para poder razonar.

En La resolución de problemas se emplea mucho lo que es el razonamiento lógico, así también como también desarrollamos el pensamiento porque es importante que nuestros alumnos aprendan a realizar a resolver los problemas en forma individual, aprendan a estudiar, aprendan a pensar, ya que le servirá para un mejor desarrollo en su formación integral. Debemos inculcar en los estudiantes el uso adecuado de los materiales para que puedan aprender por sí mismo y poder lograr desarrollar capacidades y poder prepararlos para aplicar sus conocimientos en sus realidades. Según Polya (1989) nos dice: que los docentes debemos logra que adquieran todas las capacidades desarrollando en ellos la importancia de lograr por nosotros mismo los conocimientos y saber que podemos resolverlo. (p.144)

Como también, Polya (1989), enseñó

Una nueva propuesta al área de enseñar matemática, poniendo mayor énfasis en solución de dificultad, donde nos enseña a realizar a construir matemáticas donde se aprovecha poder enseñar, donde un maestro que domina bien sus estrategias se podrá mejorar el aprendizaje del escolar en matemática. (p.145).

Tenemos explicar bien los pasos de resolución de problemas para que el estudiante no se pueda olvidar de resolver y no solo sea para que el estudiante pueda resolver al instante y luego se olvide. También Polya (1989), es importante que los niños deban realizar la comprobación de los resultados. (p.145). Esto nos expresa que al finalizar la clase debemos realizar la metacognición o emplear una reflexión de lo que se ha aprendido y como solucionamos nuestros errores que nos servirá para mejorar.

Los estudiantes podrán conocer los resultados si están correctamente, o lo que se han equivocado y ver si se puede superarlo. De acuerdo a esto Polya (1989) plantea

- Hacer reflexionar a los estudiantes en un ambiente adecuado.
- Verificar el planteamiento de los problemas que no sea el mismo tipo de

planteamiento.

- Realizar problemas que tengan diferentes formas de resolver el problema.
- Programar los contenidos de acuerdo a cada estudiante y con su vida diaria.
- Realizar ejercicios de resolución de problemas que impliquen diferentes grado de dificultad.
- Incentivar a los escolares para emplear diferentes estrategias que le ayuden a escoger y resolver los problemas.
- El estudiante debe tomar sus propias decisiones para resolver los problemas que se les da.
- Buscar la cooperación entre todos los escolares, brindar sus opiniones, deben ser críticos hasta de sus propias ideas.
- Incentivar a los estudiantes cuando tenga algún problema antes de terminar de resolver.
- Establecer un determinado tiempo para resolver, analizar el procedimiento y profundizar el procedimiento de realizar los problemas.
- Por último un escolar explica cómo ha sido su participación (p.161).

El autor nos expresa que el estudiante debe obtener el conocimiento y los procedimientos para resolver los problemas matemáticos.

1.3.2.3. Estrategias para el desarrollo de resolución de problemas matemático

Según Ministerio de educación en la guía del desarrollo de la habilidades de resolución de los problemas (2007) mencionó: “Las estrategias vienen hacer los pasos, habilidades que utilizamos para adquirir y resolver los problemas que se nos plantean” (p.36).

Según Monereo (1998), señaló que:

Para que un estudiante de la escuela que tiene que solucionar un problema primero debe saber el conocimiento de lo que aprendido y confrontarlo con sus saberes previo, luego se va con los procedimientos, para esto le pueda ayudar a comprender las informaciones, pueda establecer relaciones

cuando utilice los pasos de resolver el problema con el fin de solucionar el problema que se le ha dado para que resuelva y obtener el conocimiento en donde el niño vuelve a recuperar los elementos parecidos a los de otro problema en el que empleó fácilmente una estrategia (p. 90).

Cuando vemos que el estudiante se le hace difícil resolver fácilmente un problema matemático es debido a que no emplea o no conoce estrategias y no puede lograr el aprendizaje significativo de poder plantearse, saber los pasos para solucionar el problema que tiene enfrente.

También Monereo (1998), manifestó que “es necesario que las situaciones problemáticas en que el niño debe resolver los problemas deben ser de acuerdo a su edad y sus experiencias de escolar” (p.92).

Cuando un estudiante logra comprender, aplica estrategias en los problemas planteados en el aula, debemos darle nuevos problemas de diferentes situaciones problemática para que él pueda aplicarlo en diferentes situaciones de su vida diaria y se comprobaría si ha logrado el aprendizaje esperado.

Según, Moreno (2000) planteó las siguientes estrategias de para resolver los problemas matemáticos:

Para dar solución a un problema se requiere tener una estrategia clara. Volver a leer el planteamiento una o dos veces, se hace la pregunta al enunciado para ayudar al estudiante que no se equivoque, concretar los procedimientos para resolver los problemas (p.8).

Según el cuaderno de Orientación para el Trabajo Pedagógico (2009) que elaboró del Ministerio de Educación, se indicó, en el Diseño Curricular Básica Nacional que:

Con la enseñanza resolución logramos formar alumnos autónomos, críticos y reflexivos que adquieren diversas acciones para pensar y tener

hábitos, lo emplean saliendo del aula, por eso se debe realizar habilidades de resolver los diferentes problemas porque este lo más importante para la asignatura de matemática. Todo niño o alumno para resolver los problemas debe emplear métodos o estrategias que le ayuden a solucionar los problemas con libertad e interés (p.12).

El alumno puede resolver diferentes problemas de forma correcta está apto para resolver un problema empleando varios métodos y estrategias.

También podrá desarrollar conocimientos y confianza para poder enfrentar nuevos retos que la vida le reserve. Una persona que es capaz de poder solucionar los diversos problemas siempre va a tener éxito en su vida diaria cada vez que se le presente una dificultad.

Según Gestalt los psicólogos (citado en la guía para el desarrollo de resolución del problema, 2009), expresó cuando hay una dificultad los alumnos primero razonan en cómo deben resolver, piensan que estrategias van a usar, combinan las diversas formas de hacerlo y logran solucionar fácilmente el problema.

Polya (citado en la guía para el desarrollo de la habilidades de resolución de problema, 2009), mencionó que hay cinco etapas para realizar el problema: a) lo debemos mostrar. b) conocer el concepto, reconocer el problema y plantearse la meta. c) Desarrollo del problema o resolver. d) Comprobación de la respuesta, lo positivo y también lo negativo de cada solución. e) (p.20).

Estrategias de la teoría cognitiva

Según la guía para el desarrollo de habilidad de resolución plantea en la teoría cognitiva que hay dos tipos de estrategias que son los siguientes:

Estrategias algoritmo

Esta teoría son las sucesiones que sirve afín de llegar a dar una solución del planteamiento. (p.38).

Método heurístico

Es el que se basa en los principios generales con éxito. Este método se puede hallar de varias formas de solucionar el problema (39).

Gil y De Guzmán (2005), expresó que “un estudiante para aprender matemática primero debe aprender a resolver problemas, donde debe de concentrarse atentamente resolver y dar solución del problema. Se trata de que el estudiante adquiera nuevas actitudes, cambios que se guarden en su memoria de razonamiento” (p.45). Esto se realiza a través del trabajo en equipo. A si también Gil y de Guzmán (2005), nos dice las ventajas que tiene:

Se enriquecerse porque hay, varias formas de solucionar el mismo tipo de problema.

Podemos utilizar diferentes procedimientos.

Cada grupo se apoya y se motiva para terminar de resolver el problema así sea difícil.

Se puede verificar los avances que tienen de cada estudiante. (p.46).

1.3.2.4. Factores que intervienen en la resolución de problemas.

Así como Jara, et. al (2010) nos dice que para resolver un problema se realiza a través de un proceso donde se tiene en cuenta la experiencia, conocimientos previos, tener una idea de cómo utilizar una estrategia adecuada y el estado emocional positivo del estudiante que va a resolver el problema. El autor Jara, et. al (2010)ha clasificado en tres factores que se tiene que tener en cuenta son

Factores relacionados con la experiencia. A través de la edad, los conocimientos previos, la utilización de las estrategias de resolución, el conocimiento de la realidad y los temas de aprendizaje del programa.

Factores afectivos: tener en cuenta la presión, la ansiedad, el interés, la perseverancia.

Factores cognitivos: tenemos que ver tenemos como la memoria, la habilidad numérica, la capacidad de cálculo, la capacidad lógica. (p. 48)

Cuando el estudiante de segundo grado presenta problemas de aprendizaje, también tendrá problemas en resolver los problemas matemáticos y cálculos matemáticos, por eso que el Minedu dice que un estudiante debe ingresar a la primaria con seis años ya puede pensar y razonar.

Según Minedu en la guía para el desarrollo de habilidades de resolución de problemas también considera tres factores:

Factor cognitivo son los que se encarga de realizar la comprensión y la interpretación del problema a través de los procesos intelectuales.

Factor efectivo tiene que ver los estados de ánimo, debe tener el interés para resolver, ser positivo.

Factor práctico tiene que ver con la utilización, procedimientos, formas, estrategias que se deben utilizar para solucionar los problemas de sumas, restas y otros que realizan ellos en su vida diaria. (p.20)

1.3.2.5. Clasificación de los problemas matemáticos.

Según Mayer (1983), planteó un concepto que hay tres ideas

- El pensar cognitivo debe ser inferido indirectamente en la mente o el sistema cognitivo mediante la conducta.
- El pensar como proceso porque va poner un conjunto de operaciones que van a ir directo a la memoria obteniendo el conocimiento nuevo.
- El pensamiento es dirigido porque se tiene que llegar a dar solución correcta. (p.33).

Para Polya (1995) establece dos formas de clasificar en la primera

identifica es lee el problema y tratar de ver los datos y hallar el valor de la incógnita. La segunda es que se tiene que realizar la comprobación del ejercicio. (p.56).

Según Garret (1995) nos expresó que son los problemas abiertos y cerrados” que los problemas matemáticos se pueden clasificar como “problemas cerrados” y “problemas abiertos”.

Los Problemas cerrados: Este tipo de problemas se presenta cuando tienen una sola solución, siempre única, son objetivos;

Los problemas abiertos vienen a expresar que hay diferentes formas de dar con la solución y el estudiante puede escoger lo que le guste.

1.3.2.6. Organizadores en el área de matemática según el DCBN. (2009).

En el Diseño Curricular (2009), nos da la información para estudiar la asignatura de matemática:

Número, relaciones y operaciones este se refiere a

Los aprendizajes de los números que tienen que ver con los sistemas de numeraciones, donde tiene que ver con la destreza en desarrollar la descomposición, representación de números y saber comprender e interpretar y dar solución al planteamiento de los diferentes problemas de operaciones que estén vinculados a situaciones de la vida cotidiana (p. 317).

Geometría y medición

Aquí los escolares deben examinar, analizar, interpretar diferentes mediciones, las diferentes formas, las características de las figuras, la aplicación de medidas de unidades, y la aplicación de técnicas, instrumentos. (p. 317)

Estadística

Los escolares logran la interpretación en datos estadísticos, uso en las tablas o graficas estadísticas y saber el recojo y organización de datos (p. 317).

1.3.2.7. Fases de la resolución de problemas.

Para poder resolver un problema utilizaremos el planteamiento Poyla (1989) utilizando las cuatro etapas que se emplea para dar solución a un problema. Que son:

Comprender el problema.

Para la primera fase lo primero que tiene que hacer el estudiante es

Familiarizarse con el problema leer, entender el problema y debe estar motivado para resolver, siempre guiado por el profesor, después de leer deberá separar los datos, la incógnita o hallar una palabra que le ayude a analizar y comprender el problema (p.28).

Analizar el problema.

En esta segunda fase el estudiante tiene que

Volver a leer el problema para poder interpretar los elementos de los datos encontrados, el estudiante tendrá que analizar, buscar una adecuada estrategia y el procedimiento apropiada para que pueda tomar una decisión correcta que le ayuden a resolver o solucionar el problema planteado (p. 30).

Solucionar el problema.

Esta etapa el niño tiene que poner en práctica los saberes previos para desarrollar la temática que el docente le dio, ahora resuelve ejercicios según los datos obtenidos anteriormente (p. 33).

Evaluación.

Aquí un estudiante debe

Analiza el planteamiento, viendo si hay otra forma de solucionar el problema verificando la respuesta siempre viendo con lo que se le ha establecido en el texto y haciéndole reflexionar el trabajo que ha hecho de su respuesta correcta. Reflexionar el trabajo, el procedimiento de los escolares incentivándole que es mejor. (p.35).

Es necesario mencionar las cuatro fases no podemos trabajar separadas. Estas fases se trabajan unidas, interrelacionadas, unidas, que se expresa, resuelve el problema a veces se puede repetir en un mismo ejercicio.

1.3.2.8. Dimensiones de la variable de resolución de problemas matemáticos

El Ministerio de Educación (2009) estableció tres tipos en problemas:

Dimensión 1: Resolución de problemas de adición

Es la capacidad de razonamiento para poder escoger una estrategia para poder aplicar cuando se resuelve un problema de adición de números naturales relacionado a nuestra vida diaria. Ministerio de educación (p.125)

Dimensión 2: Resolución de problemas de sustracción

Es la capacidad de razonamiento para poder escoger unas estrategias para poder aplicar cuando se resuelve un problema de sustracción de números naturales relacionado a nuestra vida diaria (p.125)

Dimensión 3: Resolución de problemas que impliquen interpretación de gráficos.

Aquí se ve, se registra y se interpreta los datos de los gráficos: barras, esquemas y otros que se utilizan para resolver los problemas matemáticos, donde se requiere la interpretación de un análisis estadísticamente (p.126).

Según el ministerio de educación nos informa que hay tres formas donde se involucra la resolución de problemas matemáticos que tienen que ver con la adición, sustracción y la interpretación de gráficos donde el estudiante debe

realizar primero un análisis, evaluar y resolver diferentes situaciones de lo más fácil a lo más complicado llegando así a encontrar una respuesta correcta.

1.4. Formulación del problema

En este trabajo realizado se ha formulado un problema general y tres problemas específicos que a continuación desarrollaremos:

1.4.1. Problema general

¿Qué relación existe entre la comprensión lectora y la resolución de problemas matemáticos en los estudiantes del segundo grado de primaria de la RED N° 25 UGEL 01?

1.4.2. Problemas específicos.

¿Cuál es la relación que hay entre la comprensión lectora y la resolución de problemas de adición en los estudiantes del segundo grado de primaria de la RED N° 25 UGEL 01?

¿Cuál es la relación que hay entre la comprensión lectora y la resolución de problemas de sustracción en los estudiantes del segundo grado de primaria de la RED N° 25 UGEL 01?

¿Cuál es la relación que hay entre comprensión lectora y la resolución de problemas que impliquen interpretación de gráficos con datos simples en los estudiantes del segundo grado de primaria de la RED N° 25 UGEL 01?

1.5. Justificación del estudio

Este trabajo nos da a conocer la finalidad de lograr obtener una buena comprensión en los escolares que cursan, el segundo grado de primaria, realizando actividades de dificultad progresiva, pues la ardua tarea de comprender lo que se lee se irá desarrollando de manera sencilla, para evitar la frustración en los niños de no poder cumplir el objetivo de comprender. Las

lecturas seleccionadas tienen que guardar relación con el ambiente donde se desenvuelven los estudiantes, ya que ellos emplearan su imaginación para recrear nuevas situaciones, usaran sus emociones al leer la lectura.

1.5.1. Justificación relevancia social

Actualmente la lectura cumple un rol fundamental porque estamos en la era del manejo de la información, los paradigmas educativos han cambiado y no se trata de llenar al alumno de informaciones sin sentido, o que se debe hacer es exigir a los estudiantes y jóvenes de hoy en día que sean capaces de verificar, procesar, analizar si los datos encontrados son veraces o no, cómo aplicar esos hechos, fórmulas en su vida diaria. El estudio permitirá interactuar al estudiante, con capacidades diferentes y en especial con problemas de lectura, tener textos divertidos y sencillos que le ayuden a incrementar sus capacidades de comprensión.

1.5.2. Justificación teórico

Es importante esta justificación porque nos permite recoger, analizar y sostener, la importancia de las dos variables que son: la comprensión lectora y resolución de problemas matemáticas. Aquí nos permitió ver las informaciones del nivel de rendimiento que hay en relación entre las dos variables mencionadas anteriormente, y saber cuál es la dificultad que provoca comprender o resolver problemas, especialmente en los escolares que tienen dificultad aprendizaje en el área de matemática. Éste trabajo servirá a los docentes saber qué tipo de estrategias emplean los estudiantes acordes habilidades en comprender lecturas y dar solución al problema y se podrá mejorar calidad enseñanza y lograr un aprendizaje que nos pide los estándares de calidad y excelencia educativa.

1.5.3. Justificación pedagógica

Los estudiantes con relación a la comprensión lectoras, tienen bastante problemas en comprender un texto, es debido a que éste es un proceso muy largo donde el estudiante tiene que interactuar con el texto, debe adquirir y recibir información

que el autor le va a proporcionar y lo va a relaciona con sus saberes previos que tiene el estudiante en su memoria.

Se observa que el desarrollo de una solución empieza con comprender la situación del problema, donde debemos trabajar o enseñarle lo más importante que tiene que tener claro el estudiante y que entienda lo que él va a expresar, lo que se quiere conocer, cual es el mensaje que nos da el autor, cuáles son los datos que se conocen, esto mayormente se ve en los exámenes que se toman a los estudiantes en forma escrita así como en las evaluaciones de comprensión lectora que es tomado por la OCDE.

1.5.4. La justificación metodológica

Esto se puede se puede apreciar en las hipótesis planteadas que nos señala que los problemas de comprensión siempre están presentes en los problemas que tienen los niños en edad escolar, en la solución de los problema, debemos enseñar bien los procedimientos o la forma de resolver los problemas en el planteamiento teórico para que los estudiantes comprendan o entiendan o comprendan la lectura lo cual logran mejorar en la resolución de diferentes problemas. Así también nuestro país mejora y obtendremos logros de aprendizajes, excelente comprensión lectora y la resolución de los problemas de matemáticos de adición y sustracción, también lograremos que los escolares salgan del bajo puntaje de los resultados de las evaluaciones que realiza la OCE.

1.6 Hipótesis

1.6.1. Hipótesis general

Existe relación entre la comprensión lectora y la resolución de problemas matemáticos en los estudiantes del segundo grado de primaria en la RED N° 25 UGEL 01.

1.6.2. Hipótesis específica.

Existe relación entre la comprensión lectora y la resolución de problemas de adición en los estudiantes del segundo grado de primaria de la RED N° 25 UGEL 01.

Existe relación entre la comprensión lectora y la resolución de problemas de sustracción en los estudiantes del segundo grado de primaria de la RED N° 25 UGEL 01

Existe relación entre la comprensión lectora y la resolución de problemas que impliquen interpretación de gráficos con datos simples en los estudiantes del segundo grado de primaria de la RED N° 25 UGEL 01.

1.7. Objetivos

Se ha planteado los siguientes objetivos:

1.7.1. Objetivo general.

Determinar la relación entre la comprensión lectora y la resolución de problemas matemáticos en los estudiantes del segundo grado de primaria en la RED N° 25 UGEL 01.

1.7.2. Objetivo específicas.

Determinar la relación entre la comprensión lectora y la resolución de problemas de adición en los estudiantes del segundo grado de primaria de la RED N° 25 UGEL 01.

Determinar la relación entre la comprensión lectora y la resolución de problemas de sustracción en los estudiantes del segundo grado de primaria de la RED N° 25 UGEL 01.

Determinar la relación entre la comprensión lectora y la resolución de problemas que impliquen interpretación de gráficos con datos simples en los estudiantes del segundo grado de primaria de la RED N° 25 UGEL 01.

II Método

2.1. Diseño de investigación

El diseño de la investigación viene hacer no experimental, es cuando no se toca ninguna variable de investigación, es decir solo se observa los fenómenos y se recoge los datos para ser medidos y analizados de acuerdo a la realidad. ((Hernández, Fernández y Baptista, 2010. p.205).

Por esa razón va a analizar y relacionar las informaciones de los estudiantes del segundo de la RED 01,

2.1.1. Enfoque de la investigación

Esta investigación nos facilita la información teórica, permite comparar con nuestro trabajo realizado en la práctica llegando a dar solución a las preguntas formuladas en nuestras hipótesis. Según nuestro trabajo investigado realizaremos de acuerdo al enfoque cuantitativo. Según Hernández, Fernández y Baptista (2014), donde hace referencia un enfoque “cuantitativo se puede utilizar para recolectar datos y probar las respuestas con base en la medidas de números y el respectivo analizar la estadística y poder llegar crear pautas de comportamiento y recién se puede demostrar la teoría” (p.4)

2.1.2. Tipo de investigación

Este trabajo es descriptivo correlacional. Se dice que es descriptivo porque va a permitir medir las características que más resalta de cada uno de los indicadores de las variables que se están estudiando; es descriptiva porque se va a “medir, evaluar o recolectar datos sobre los diferentes definiciones de las (variables), como son los componentes, aspectos, características o dimensiones de los contenidos trabajado (Hernández, Fernández y Baptista 2010.p.102). En esta ocasión va a caracterizar a Comprender lectura y solución de problema.

Podemos decir es una correlacional cuando busca la existencia que hay entre las dos variables, las investigaciones correlacionales “medir el grado

igualdad de relación entre variables.” (Hernández, Fernández y Baptista .2010 p.105).

En consecuencia, se caracteriza y se relaciona los datos de los estudiantes del segundo grado de la institución educativa de la RED. N° 25-UGEL N° 01 respecto a la comprensión de lectura y la resolución de problemas matemáticos.

2.1.3 Método

Es el hipotético deductivo.

Este método utilizado es el hipotético deductivo porque mediante la recolección de nuestros datos nos va a permitir aceptar y rechazar la hipótesis. Según (Hernández, Fernández y Baptista 2010.p.4)

2.1.4. Nivel

Este nivel a trabajar en esta investigación es descriptivo porque se va a describir situaciones, los contextos, los fenómenos; es nombrar cómo son. Los descriptivos buscan lograr aclarar las características y como son las personas, grupos, fenómeno que se someta a un análisis. (Hernández, Fernández y Baptista 2010 p.80).

2.2. Variables, operacionalización

2.2.1. Variables comprensión lectora

Definición conceptual de la variable comprensión lectora.

Es la construcción del significado del texto, armar en nuestra mente que aumenta cuando ingresa el nuevo conocimiento que son comparados con los aprendizajes que están nuestra memoria a corto y mucho tiempo. Por Catalá, Molina y Monclus (2001) y los autores de la prueba ACL.

Definición operacional de la variable comprensión lectora

En esta medición la prueba de comprender una lectura de los alumnos hacia la matemática, se utilizó el instrumento que nos va a permitir ver al escolar entender el libro que lee, se tomó una evaluación de CLP-2. Por Catalá, Molina y Monclus (2001) y los autores de la prueba ACL.

2.2.3. Variable de resolución de problemas matemáticos**Definición conceptual de resolución de problemas matemáticos**

La definición de resolución de problemas, es el que va a permitir que el escolar manipule los diferentes objetos matemáticos que nos sirve para activar. También, es la habilidad mental, reflexione que nos ayude a mejorar nuestra forma de pensar. Ministerio de Educación, (2009, p.123)

Definición operacional de la variable de resolución de problema matemático

En esta investigación se midió la resolución de problemas matemáticos del estudiante, mediante una prueba para ver el procedimiento de hallar los resultados tomando como referencia las etapas que manifiesta Polya en sus cuatro pasos en su investigación.

2.2.4. Operacionalización de la variable

Variable Comprensión lectora

Tabla 1

Operacionalización de la variable de comprensión lectora

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala	Niveles y rango
Literal	Obtiene información del texto para contestar preguntas	1;3;11;12;15;17	correcto 1 incorrecto 0	Inicio (0;10) Proceso (11;13) Logro previsto(14;17) Logro destacado(18;20)
	Ordena las secuencias de los textos explícitas			
	Reconoce hechos explícitos			
Reorganización de la información	Escribe el título según el texto	8, 9, 10, 20	correcto 1 incorrecto 0	Inicio (0;10) Proceso (11;13) Logro previsto(14;17) Logro destacado(18;20)
	Reorganiza los datos según determinados objetivos			
	Clasifica según criterios y/o datos			
Inferencial	Deducir resultados a través de detalles	2;4;5;14;16;18;	correcto 1 incorrecto 0	Inicio (0;10) Proceso (11;13) Logro previsto(14;17) Logro destacado(18;20)
	Infiere el significado			
	Deduce resultados datos explícitos			
Criterial	Emite un juicio	6,7;13;19	correcto 1 incorrecto 0	Inicio (0;10) Proceso (11;13) Logro previsto(14;17) Logro destacado(18;20)
	Interpreta			
	Manifiesta reacciones que provoca un determinado texto.			

Fuente: Elaboración la actora Catalá, Molina y Monclus (2001)

Variable resolución de problemas matemáticos

Tabla 2

Operacionalización de la variable de resolución de problemas matemáticos

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala	Niveles y rango
Resolución de problemas de adición	Suma			Inició (0;10)
	Comprende	1,2,3,4,5;6;7;8	correcto 1 incorrecto 0	Proceso(11;13)
	Desarrolla			Logro previsto(14;17) Logro destacado (18;20)
Resolución de problemas de sustracción	Resta			Inicio (0;10)
	Fracciona	9,10;11;12;13;14;15	correcto 1 incorrecto 0	Proceso (11;13)
	desarrolla			Logro previsto(14;17) Logro destacado (18;20)
Resolución de problemas que impliquen interpretación de gráficos	Observa			Inicio (0;10)
	Analiza	16;17;18;19;20	correcto 1 incorrecto 0	Proceso (11;13)
	Deduce			Logro previsto(14;17) Logro destacado (18;20)

Fuente: Elaboración Diseño curricular nacional (2009)

2.3. Población y muestra

2.3.1. Población

El total de escolares que se contó en este trabajo fue de 274 niños de primaria de la RED N° 25 UGEL 1, cuyas edades están dentro de los 7 y 8 años, son de condición socio económico bajo, los estudiantes de esta red N°01 provienen de hogares integrados.

2.3.2. Muestra

La muestra viene hacer una parte de la población con que se ha trabajado, se recolectaron información y definir con exactitud, además de que representa a la población. Por Hernández, Fernández y Baptista (2010, p.173), se puede decir

el grupo de estudiantes que se va a tomar de nuestra población de segundo grado de primaria.

2.3.3 Muestreo

Aquí se estimará de acuerdo al tamaño de población de 274 niños que cursan el segundo grado de primaria de la RED N° 25, UGEL N° 01 mediante el sistema de muestreo probabilístico aleatorio simple con población finita, empleando la siguiente fórmula según Hernández Sampiere:

$$n = \frac{N * (Z)^2 * P * (1 - P)}{(E)^2 * (N - 1) + (Z)^2 * P * (1 - P)}$$

Dónde:

N : Total de la población = 274

Z : Es el valor de la distribución de acuerdo al nivel de confiabilidad.

La confiabilidad es 95% entonces $z = 1.96$

E : Error considerando 0.05

P : Probabilidad de ocurrencia de acierto, $p = 0.50$

Q : Probabilidad de ocurrencia de desaciertos, $q = 0.50$

Reemplazando, tenemos:

$$n = \frac{274 * (1.96)^2 * 0.50 * (1 - 0.50)}{(0.05)^2 * (274 - 1) + (1.96)^2 * 0.50 * (1 - 0.50)}$$

$$n = 100$$

Entonces el tamaño de muestra será 100.

Aplicando el cálculo para el muestreo estratificado:

$$ni = n * \frac{Ni}{N}$$

Dónde:

N : Total de la población = 274

Ni : Tamaño de la población en cada estrato

n : Tamaño de muestra

ni : Tamaño de muestra en cada estrato

Trabajó con un total 274 estudiantes que están en el segundo grado de primaria de todas las instituciones educativas de la RED N° 25 de la UGEL 01.

Al emplear la formula según la población según el muestreo probabilístico se obtuvo la cantidad de estudiantes por institución educativa así tenemos:

Tabla 3

Población y muestra estratificada

Instituciones Educativas	Población por estrato	Muestreo por estrato
I.E. N° 6013	109	40
I.E. N° 6030	60	22
I.E. N° 6027	88	32
I.E. San José	14	5
IE.P. Resurrección	3	1
Total		100

2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad

2.4.1. Técnica e instrumentos de recolección de datos

En este trabajo se empleó dos instrumentos: que son la prueba.

Técnica

Así como Hernández, Fernández y Baptista (2010), nos dice que son actividades que están formados por datos, informaciones y se encuentra en la estructura que forma parte de nuestro trabajo.

Para esto se obtuvo los datos después que se aplicó: La prueba de complejidad lingüística progresiva 2 (CLP-2 Forma A). Para evaluar Lo que comprenden de la lectura. Y para la prueba de resolución de problemas matemáticos de matemáticos, cada una tiene 20 preguntas con tres alternativas.

Se consiguió todo las informaciones de los estudiantes del segundo, en quienes se evaluaron las dos variables.

Instrumento para la comprensión lectora.

Nombre del instrumento:	Prueba de Comprensión Lectora de Complejidad Lingüística del segundo forma A (CLP 2 – A)
Autores:	Gloria Catalá, Mireia Catalá, Encarna Molina, Rosa Monclus
Año:	2001
Versión:	ACL- 2, publicado según la Editorial GRAÓ, de IRIF, S.L. Barcelona, España, 2001
Adaptado por:	Celenita Irma Gutarra Tarazona
Lugar:	Vallejo y aplicado en I.E. RED N° 25 UGEL N° 01
Grado de aplicación:	Segundo grado
Forma de aplicación:	Colectiva que también puede ser individual.
Tiempo de aplicación de la prueba.	45 minutos aproximados.
Descripción:	La prueba que se aplicó ACL2, según la autora Gloria Catalá (2005), la prueba se divide en cuatro sub áreas, una por cada tipo para poder de comprender la lectura estos son: de literal, inferencial, reorganización y crítica.

Los ítems para cada área están especificados en la operacionalización de la variable de comprender lectura con sus respectivos ítems. Según el formato de respuesta es opción múltiple. Las pruebas ACL-2 tiene 20 ítems constan de tres posibles respuestas por cada ítem.

La calificación de la prueba consiste en comparar las respuestas dadas por los escolares con las alternativas de respuestas correctas. Por cada respuesta correcta, se le pone un punto. Cuando un escolar ha respondido varias alternativas o no ha marcado respuesta, el puntaje que le corresponde es 0. Luego de corregir toda la prueba, la suma de las respuestas correctas resulta en la puntuación total.

Instrumento para la resolución de problemas matemáticos

Nombre: Prueba de resolución de problemas matemáticos de acuerdo al DCBN.

Autor: Ministerio de Educación

Año: 2007

Adaptación: Celenita Irma Gutarra Tarazona

Lugar: Universidad Cesar Vallejo y aplicado en I.E. RED N° 25 UGEL N°01

Descripción: Este es una prueba estandarizado que sirve para ver la habilidad de solución del problema matemático en los escolares de primaria.

Forma de aplicación: es colectiva como también puede ser individual.

Ítems: Este instrumento tiene 20

Dimensiones: son tres dimensiones de resolución de problemas matemáticos

Resolución de problemas de adición

Resolución de problemas de sustracción

Resolución de problemas de interpretación de gráficos.

2.4.2. Validez y confiabilidad

Validez

En la presente investigación, la prueba ha sido considerando la validez por medio de la técnica de opinión de expertos locales, para aprobar algunos cambios que se ha tenido en cuenta sobre la realidad de nuestros estudiantes de la RED N° 01 de fueron: como se ve en la tabla 4 y 5.

Tabla 4

Validez por juicio de expertos del instrumento de prueba de complejidad lingüística

Experto validadores	C	p	C	Resultados
Dra. Isabel Menacho Vargas	SI	SI	SI	Aplicable
Dtc Luis Alberto Núñez Lira	Si	Si	Si	Aplicable
Mag. Javier Jara Anaya	Si	Si	Si	Aplicable

Tabla 5

Validez por juicio de expertos del instrumento de prueba problemas de resolución de matemática

Experto validadores	C	p	C	Resultados
Dra. Isabel Menacho Vargas	SI	SI	SI	Aplicable
Dtc Luis Alberto Núñez Lira	Si	Si	Si	Aplicable
Mag. Javier Jara Anaya	Si	Si	Si	Aplicable

2.4.3 Confiabilidad del instrumento

Para hallar la confiabilidad de los instrumentos se hizo por medio de **KR20**, porque este nos va a permitir determinar el grado de solidez y exactitud. Según la fórmula de KR20 nos da como escala de confiabilidad los siguientes valores:

Tabla 6

Confiabilidad del instrumento de comprensión lectora y resolución de problemas matemáticos

Instrumentos	Estadístico	coeficiente	Resultado
Prueba comprensión lectora(PCL)	KR20	0.72	11.88
Prueba de resolución de problemas matemáticos	KR20	0.71	10.37

2.4.4. Procedimientos de recolección de datos

La prueba piloto fue tomada a los escolares segundo grado, fue validada por un grupo de expertos, quienes se encargaron de ratificar la formulación de preguntas y su respectivo puntaje para cada una. El desarrollo de esta aplicación se realizó en una I.E. que tienen las mismas descripciones al grupo de estudio. Sobre la evaluación escrita de comprensión lectora, esta se tomó a los escolares de segundo, para ello tuvo un tiempo de 45 aproximadamente, por estudiante.

2.5. Método de análisis de datos

Una vez que se ha concluido la etapa de recolección de información, se interpretó las informaciones mediante el análisis estadístico SPSS, versión 24. Donde se analizó las dos variables de estudio a partir del uso de la estadística descriptiva. Finalmente, los resultados obtenidos se presentaron de forma ordenada.

2.6. Aspectos éticos

2.6.1 Aspecto administrativo

Esta investigación cumplió con el criterio establecido por el diseño cuantitativa que nos pide la universidad de estudio de contar con la debida autorización de constancia firmada por la coordinadora de la RED N 25 UGEL N° 01 por haber aplicado los instrumentos de evaluación en todos los colegios, su nombre figura en la información bibliográfica, se menciona en la referencia a los autores.

III. Resultado

3.1 Resultados descriptivos

3.1. 1 Comprensión lectora

Tabla 7

Distribución Comprensión lectora, en los estudiantes del segundo grado de primaria de la RED N° 25 UGEL 01.

Comprensión lectora				
	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Inicio	8	8,0	8,0	8,0
Válido Proceso	12	12,0	12,0	20,0
Logro previsto	18	18,0	18,0	38,0
Logro destacado	62	62,0	62,0	100,0
Total	100	100,0	100,0	

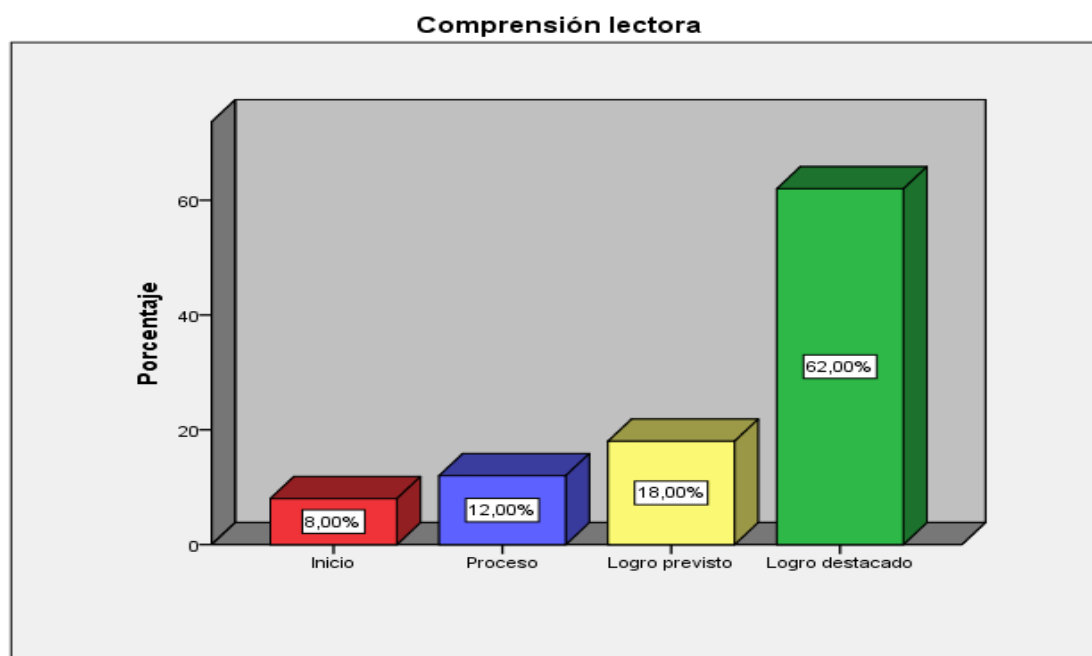


Figura 1 . Frecuencia comprensión lectora, en los estudiantes del segundo grado de la RED N° 25 UGEL 01.

En la tabla 8 y figura 1 se puede ver que, la Comprensión lectora en los estudiantes del segundo grado de la RED N° 25 UGEL 01, presenta el 6,00% un nivel Inicio, el 12,00% está en Proceso, el 18,00% está en Logro previsto y un 62,00% se encuentra en Logro destacado en la Comprensión lectora en los estudiantes de la RED N° 25 UGEL 01.

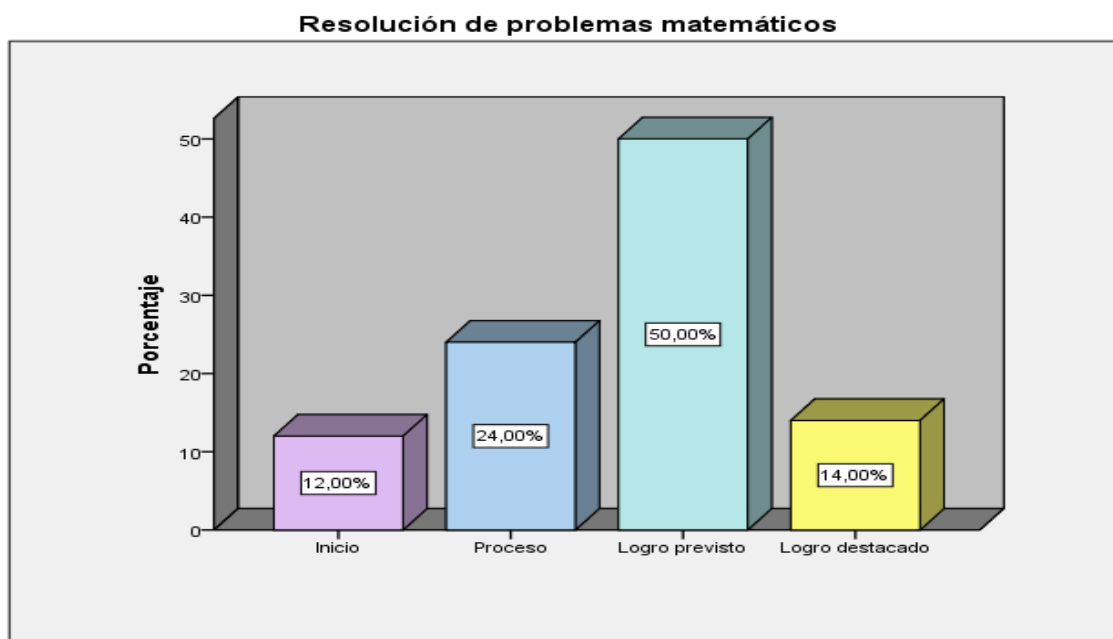
3.1. 2 Resolución de problemas matemáticos

Tabla 8

Distribución resolución de problemas matemáticos, en los estudiantes del segundo grado primaria de la RED N° 25 UGEL 01.

Resolución de problemas matemáticos

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Inicio	12	12,0	12,0	12,0
	Proceso	24	24,0	24,0	36,0
	Logro previsto	50	50,0	50,0	86,0
	Logro destacado	14	14,0	14,0	100,0
	Total	100	100,0	100,0	



Frecuencia 2 Resolución de problemas matemáticos, en los estudiantes del segundo grado de primaria de la RED N° 25 UGEL 01.

Esta tabla 9 y figura 2 se aprecia en Resolución de problemas matemáticos en los estudiantes del segundo grado de la RED N° 25 UGEL 01, el 12,00% presenta un nivel Inicio, el 24,00% presenta un nivel Proceso, el 50,00% está con Logro previsto y el 14,00% tiene Logro destacado en Resolución de problema matemático en los estudiantes del segundo grado de primaria de la RED N° 25 UGEL 01.

Tabla 9

Distribución Resolución de problemas de adición, en los estudiantes del segundo grado de primaria de la RED N° 25 UGEL 01.

Resolución de problemas de adición

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Inicio	12	12,0	12,0	12,0
	Proceso	16	16,0	16,0	28,0
	Logro previsto	58	58,0	58,0	86,0
	Logro destacado	14	14,0	14,0	100,0
	Total	100	100,0	100,0	

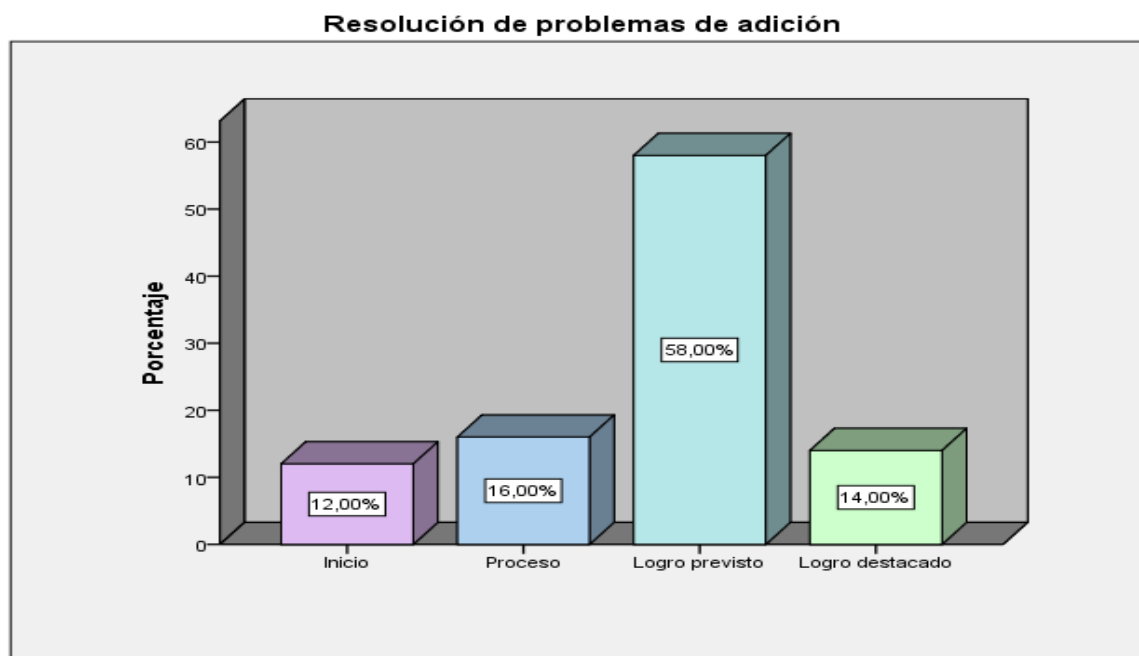


Figura 3 . Frecuencia Resolución de problemas de adición, en los estudiantes de la RED N° 25 UGEL 01.

La tabla 9 y figura 3 se ve la Resolución de problemas de adición de la RED N° 25 UGEL 01, donde el 12,00% presenta un nivel Inicio, el 16,00% está en Proceso, el 58,00% está en un nivel Logro previsto y el 14,00% está en Logro destacado en la en Resolución de problema de adición en los estudiantes de la RED N° 25 UGEL 01.

Tabla 10

Distribución Resolución de problemas de sustracción, en los estudiantes del segundo grado de la RED N° 25 UGEL 01.

Resolución de problemas de sustracción

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos Inicio	12	12,0	12,0	12,0
Proceso	22	22,0	22,0	34,0
Logro previsto	52	52,0	52,0	86,0
Logro destacado	14	14,0	14,0	100,0
Total	100	100,0	100,0	

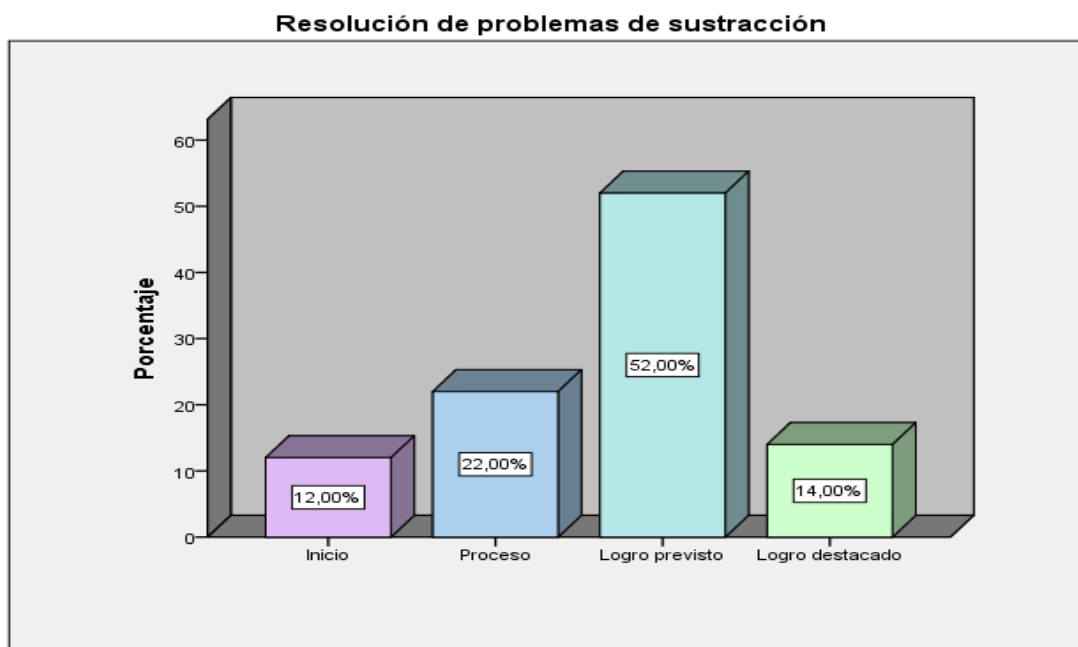


Figura 4 . Frecuencia Resolución de problemas de sustracción, en los estudiantes de la RED N° 25 UGEL 01.

En la tabla 10 y figura 4 se ve que la resolución de problemas de sustracción en los estudiantes del segundo grado de a RED N° 25 UGEL 01, el 12,00% presenta un nivel Inicio, el 22,00% está en Proceso, el 52,00% está en Logro previsto y el 14,00% está en Logro destacado en las en resolución de problemas de sustracción en la RED N° 25 UGEL 01.

Tabla 11

Distribución Resolución de problemas que impliquen interpretación de gráficos, en los estudiantes del segundo grado de la RED N° 25 UGEL 01.

Resolución de problemas que impliquen interpretación de gráficos

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido Inicio	12	12,0	12,0	12,0
Proceso	20	20,0	20,0	32,0
Logro previsto	52	52,0	52,0	84,0
Logro destacado	16	16,0	16,0	100,0
Total	100	100,0	100,0	

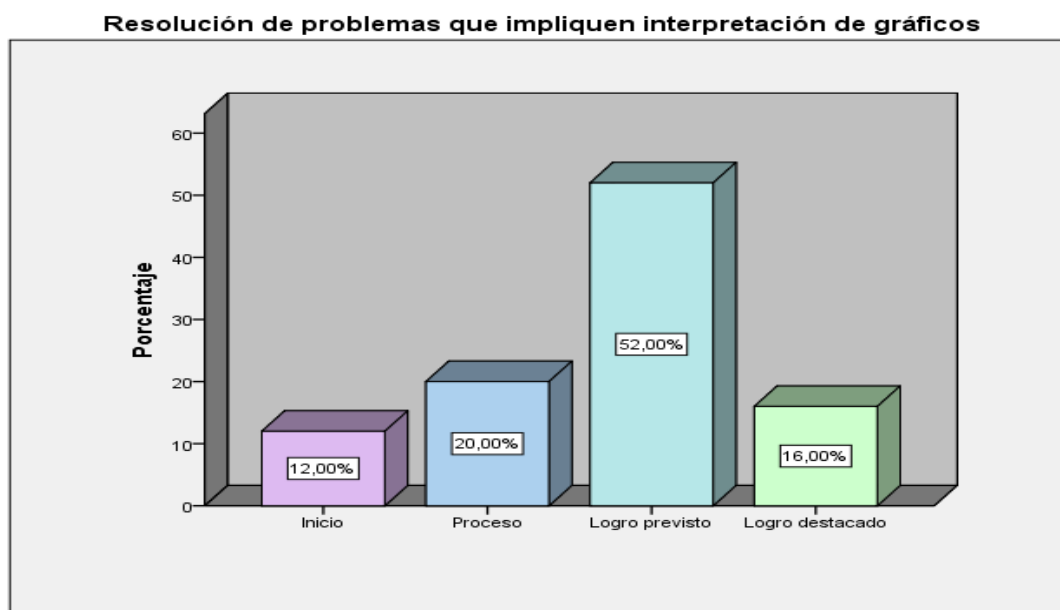


Figura 5 . Frecuencia Resolución de problemas que impliquen interpretación de gráficos, en los estudiantes del segundo grado de primaria de la RED N° 25 UGEL 01.

En la tabla 11 y figura 5 se ve que la Resolución de problemas que impliquen interpretación de gráficos en los estudiantes del segundo grado de primaria de la RED N° 25 UGEL 01, donde el 12,00% presenta en el nivel de Inicio, el 20,00% están en Proceso, el 52,00% en Logro previsto y el 16,00% está en un nivel Logro destacado en la Resolución de problemas que impliquen interpretación de gráficos en los estudiantes del segundo grado de primaria de la RED N° 25 UGEL 01.

3.2. Pruebas de las hipótesis

3.2.1. Hipótesis general.

Ho: No existe relación entre la comprensión lectora y la resolución de problemas matemáticos en los alumnos del segundo grado de primaria en la RED N° 25 UGEL 01.

Ha: Si existe relación entre la comprensión lectora y la resolución de problemas matemáticos en los alumnos del segundo grado de primaria en la RED N° 25 UGEL 01.

Tabla 12

Comprensión lectora y resolución de problemas matemáticos en los estudiantes del segundo grado de la RED N° 25 UGEL 01.

Correlaciones				
			Comprensión lectora	Resolución de problemas matemáticos
Rho de Spearman	Comprensión lectora	Coeficiente de correlación	1,000	,874**
		Sig. (bilateral)	.	,000
	Resolución de problemas matemáticos	N	100	100
		Coeficiente de correlación	,874**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	100	100

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Prueba estadística: rho de Spearman

Nivel es $\alpha = 0.05$

Regla de decisión: Si $p \leq 0.05$ aquí no acepta la hipótesis nula y adopta una hipótesis nueva (alterna) existiendo una relación estadísticamente alta con signo positivo entre las variables de comprensión lectora y la Resolución de problemas matemáticos en los estudiantes del segundo grado de primaria en la RED N° 25 UGEL 01.

Como se puede ver en la tabla 12, las respuestas del análisis estadístico nos dice que hay una relación $r = 0.874$ en las dos variables de investigación, nos dice que la relación entre las variables es positiva, la significancia de $p = 0.000 < \alpha = 0.05$, podemos decir que rechaza la hipótesis nula, y adopta la hipótesis alterna; hay una aceptación estadística significativa Muy alto (con signo positivo) entre las dos variables de comprensión lectora y resolución de problemas matemáticos en la institución educativa de la UGEL N° 01

3.2.2. Hipótesis específicas

Hipótesis específica 1.

Ho: No existe relación entre la comprensión lectora y la Resolución de problemas de adición en los estudiantes del segundo grado de primaria en la RED N° 25 UGEL 01.

Ha: Si existe relación entre la comprensión lectora y la Resolución de problemas de adición en los estudiantes del segundo grado de primaria en la RED N° 25 UGEL 01.

Tabla 13

Comprensión lectora y Resolución de problemas de adición en los estudiantes del segundo grado de la RED N° 25 UGEL 01.

Correlaciones

			Comprensión lectora	Resolución de problemas de adición
Rho de Spearman	Comprensión lectora	Coeficiente de correlación	1,000	,765**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	100	100
	Resolución de problemas de adición	Coeficiente de correlación	,765**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	100	100

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Prueba estadística: rho de Spearman

Nivel de significancia $\alpha = 0.05$

Regla de decisión: Sí $p \leq 0.05$ aquí rechaza la hipótesis nula (H_0), y adopta una hipótesis alterna existiendo una relación estadísticamente alta con signo positivo entre las variables de comprensión lectora y la Resolución de problemas matemáticos de adición en los alumnos del segundo grado de primaria en la RED N° 25 UGEL 01.

Como se puede ver en los tabla13, los resultados del análisis estadístico nos dice que hay una relación $r = 765$ en la variables, nos dice que la relación entre las variables es positiva, la significancia de $p = 0.000 < \alpha = 0.05$, podemos decir que se anula la hipótesis, y se adopta una nueva hipótesis alterna; sabiendo que existe una relación estadística significativa alto (con signo positivo) entre las dos variables de investigación de la institución educativa de la UGEL N° 01

Hipótesis específica 2.

Ho: No existe relación entre la comprensión lectora y la Resolución de problemas de sustracción en los estudiantes del segundo grado de primaria en la RED N° 25 UGEL 01.

Ha: Si existe relación entre la comprensión lectora y la Resolución de problemas de sustracción en los estudiantes del segundo grado de primaria en la RED N° 25 UGEL

Tabla 14

Comprensión lectora y Resolución de problemas de sustracción en los estudiantes del segundo grado de primaria de la RED N° 25 UGEL 01.

Correlaciones

			Comprensión lectora	Resolución de problemas de sustracción
Rho de Spearman	Comprensión lectora	Coeficiente de correlación	1,000	,826**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	100	100
	Resolución de problemas de sustracción	Coeficiente de correlación	,826**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	100	100

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Prueba estadística: rho de Spearman

Nivel de significancia $\alpha = 0.05$

Regla de decisión: Sí $p \leq 0.05$ aquí se anula la hipótesis (H_0), y adopta una hipótesis alterna existiendo una relación estadísticamente alta con signo positivo entre las dos variables en los estudiantes de la RED N° 25 UGEL 01.

Como se puede ver en la tabla 14, la respuesta del análisis estadístico nos dice que hay una relación $r = 826$ en las dos variables de sustracción, nos dice que hay la relación de $p = 0.000 < \alpha = 0.05$, podemos decir que rechazamos la primera hipótesis nula, y se adopta la hipótesis nueva; hay una relación

estadísticamente significativa alto (con signo positivo) entre las variables de estudio.

Hipótesis específica 3.

Ho: No existe relación entre la comprensión lectora y la Resolución de problemas que impliquen interpretación de gráficos en los estudiantes del segundo grado de primaria en la RED N° 25 UGEL 01.

Ha: Si existe relación entre la comprensión lectora y la Resolución de problemas que impliquen interpretación de gráficos en los estudiantes del segundo grado de primaria en la RED N° 25 UGEL 01.

Tabla 15

Comprensión lectora y resolución de problemas que impliquen interpretación de gráficos en los estudiantes del segundo grado de la RED N° 25 UGEL 01.

Correlaciones			Resolución de problemas que impliquen interpretación de gráficos	
	Comprensión lectora			
Rho de Spearman	Comprensión lectora	Coefficiente de correlación Sig. (bilateral)	1,000 . 100	,714** ,000 100
	Resolución de problemas que impliquen interpretación de gráficos	Coefficiente de correlación Sig. (bilateral)	,714** ,000 100	1,000 . 100

. La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Prueba estadística: rho de Spearman

Nivel de significancia $\alpha = 0.05$

Regla de decisión: Sí $p \leq 0.05$ aquí rechaza la hipótesis nula (H_0), y adopta una hipótesis alterna existiendo una relación estadísticamente alta con signo positivo entre las variables de estudio matemáticos que impliquen interpretar tablas en los escolares de la RED N° 25 UGEL 01.

Como se puede ver en la tabla 15, la respuesta del análisis estadístico nos dice que existe una relación $r = 0.714$ entre la variable después, nos dice que la relación entre las variables es positiva, la significancia de $p = 0.000 < \alpha = 0.05$, entonces podemos decir que anulamos hipótesis y se acepta la hipótesis alterna; sabiendo que hay una relación estadísticamente significativa alto (con signo positivo) entre los estudiantes del segundo grado de la UGEL N° 01.

Tabla 16

Comprensión lectora y Resolución de problemas matemáticos en los estudiantes del segundo grado de primaria en la RED N° 25 UGEL 01.

Tabla cruzada Comprensión lectora*Resolución de problemas matemáticos

			Resolución de problemas matemáticos				
			Inicio	Proceso	Logro previsto	Logro destacado	Total
Comprensión lectora	Inicio	Recuento	4	4	0	0	8
		% del total	4,0%	4,0%	0,0%	0,0%	8,0%
	Proceso	Recuento	6	6	0	0	12
		% del total	6,0%	6,0%	0,0%	0,0%	12,0%
	Logro previsto	Recuento	2	14	2	0	18
		% del total	2,0%	14,0%	2,0%	0,0%	18,0%
	Logro destacado	Recuento	0	0	48	14	62
		% del total	0,0%	0,0%	48,0%	14,0%	62,0%
	Total	Recuento	12	24	50	14	100
		% del total	12,0%	24,0%	50,0%	14,0%	100,0%

Fuente: Cuestionario en los estudiantes del segundo grado de primaria en la RED N° 25 UGEL 01

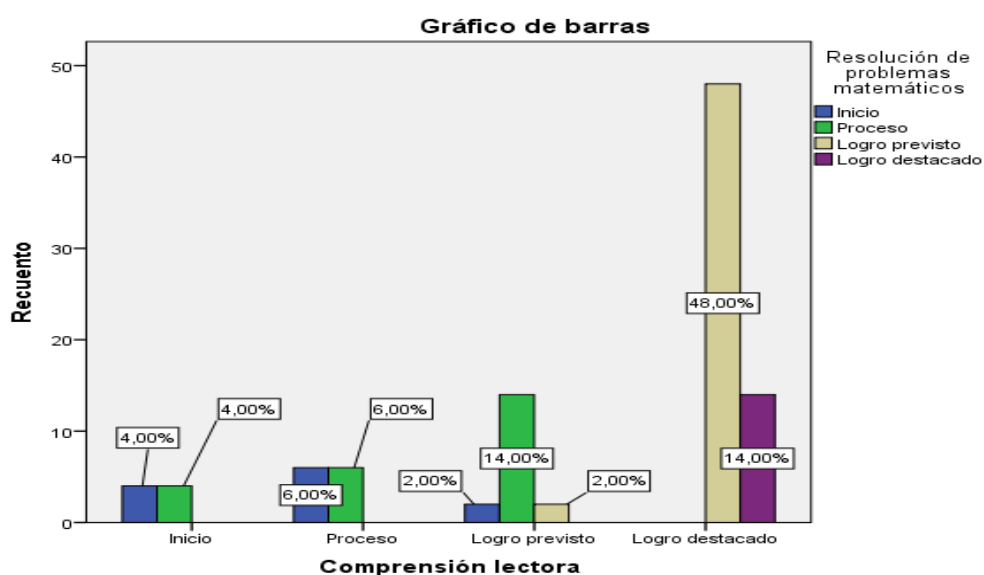


Figura 6 *Comprensión lectora y Resolución de problemas matemáticos en los escolares de la RED N° 25 UGEL 01.*

Interpretación:

Como se observa en la tabla 16 y figura 6; Comprensión lectora y resolución de problemas se encuentran en inicio con un 4,00% de estudiantes del segundo de la RED N° 25 UGEL 01, en Proceso las dos variables se encuentran iguales con un 6,00% de niños de la RED N° 25 UGEL 01, Por otro lado en Logro previsto en, Comprensión están con el 2,00% de los escolares, en Resolución de problemas matemáticos están en un 14,00% está en Proceso y el 2,00% se encuentra en Logro previsto. La comprensión lectora está Logro destacado tiene un 48,00% de escolares del segundo grado de primaria en la RED N° 25 UGEL 01, presenta resolución de problemas matemáticos que están en Logro previsto y el 14,00% están en un nivel Logro destacado.

Tabla 17

Comprensión lectora y Resolución de problemas de adición en los estudiantes del segundo de primaria de la RED N° 25 UGEL 01.

Tabla cruzada Comprensión lectora*Resolución de problemas de adición

		Resolución de problemas de adición					
				Logro	Logro		
		Inicio	Proceso	previsto	destacado	total	
Comprensión lectora	Inicio	Recuento	4	4	0	0	8
		% del total	4,0%	4,0%	0,0%	0,0%	8,0%
	Proceso	Recuento	6	2	4	0	12
		% del total	6,0%	2,0%	4,0%	0,0%	12,0%
	Logro previsto	Recuento	2	10	6	0	18
		% del total	2,0%	10,0%	6,0%	0,0%	18,0%
	Logro	Recuento	0	0	48	14	62
		destacado	% del total	0,0%	0,0%	48,0%	14,0%
	Total	Recuento	12	16	58	14	100
		% del total	12,0%	16,0%	58,0%	14,0%	100,0%

Fuente: Cuestionario en los estudiantes del segundo grado de primaria en la RED N° 25 UGEL 01.

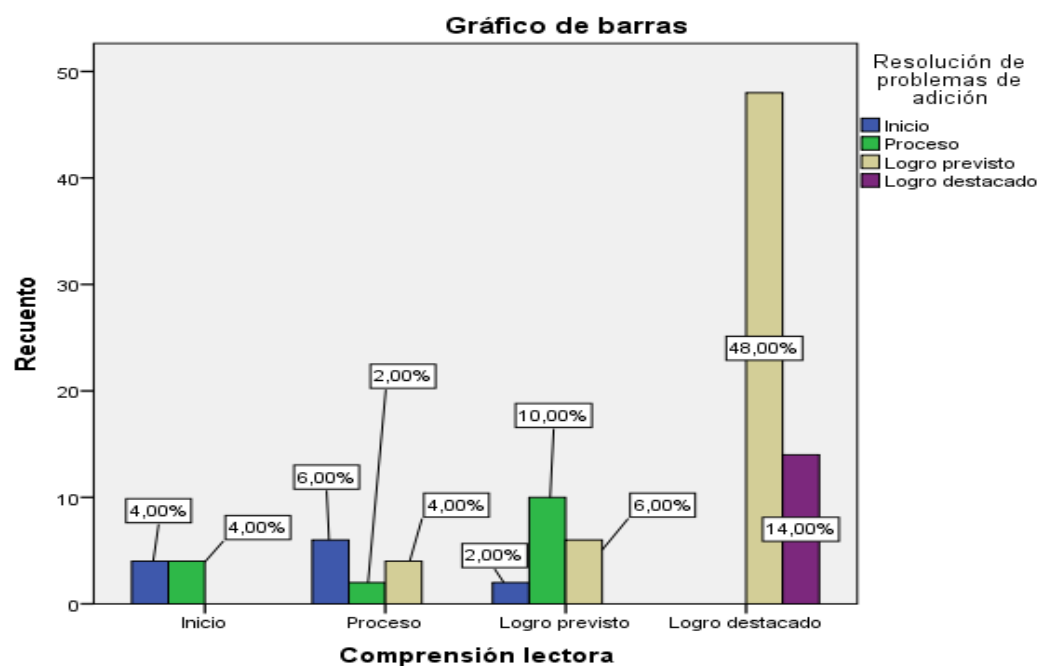


Figura 7 *Comprensión lectora y Resolución de problemas de adición en los estudiantes del segundo grado de primaria en la RED N° 25 UGEL 01*

Interpretación:

En la tabla 17 y figura 7; las variables de estudio un nivel Inicio, el 4,00% de escolares de segundo grado de la RED N° 25 UGEL 01, presenta Resolución del nivel de inicio en comprensión lectora y resolución de problemas de adición están con un 4,00%, en el nivel de proceso de la comprensión lectora se encuentra con un 6,00% y resolución de problemas de adición esta con un 2,00% y un 4,00% están con logro previsto; en el nivel de logro previsto tenemos en comprensión lectora con un 2,00% y resolución de problemas de adición está con 10% y en proceso se encuentra 6,00% presenta en logro previsto. Así mismo en el nivel de Logro destacado observamos que comprensión lectora están con 48,00% y resolución de problemas de adición esta con 14,00% en logro destacado.

Tabla 18

Comprensión lectora y Resolución de problemas de sustracción en los estudiantes del segundo grado de primaria de la RED N° 25 UGEL 01.

Tabla cruzada Comprensión lectora*Resolución de problemas de sustracción

			Resolución de problemas de sustracción				Total
			Inicio	Proceso	Logro previsto	Logro destacado	
Comprensión lectora	Inicio	Recuento	4	2	2	0	8
		% del total	4,0%	2,0%	2,0%	0,0%	8,0%
	Proceso	Recuento	6	6	0	0	12
		% del total	6,0%	6,0%	0,0%	0,0%	12,0%
	Logro previsto	Recuento	2	14	2	0	18
		% del total	2,0%	14,0%	2,0%	0,0%	18,0%
	Logro destacado	Recuento	0	0	48	14	62
		% del total	0,0%	0,0%	48,0	14,0	62,0%
Total		Recuento	12	22	52	14	100
		% del total	12,0%	22,0%	52,0%	14,0%	100,0%

Fuente: Cuestionario en los estudiantes del segundo grado de primaria en la RED N° 25 UGEL 01.

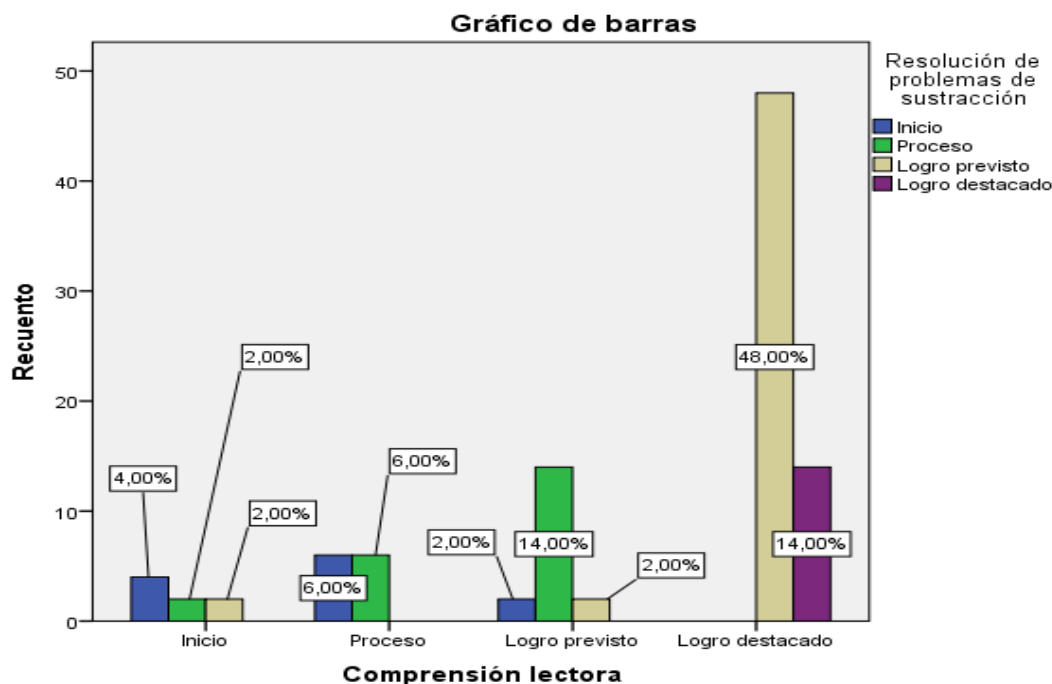


Figura 8 Comprensión lectora y Resolución de problemas de sustracción en los estudiantes de la RED N° 25 UGEL 01

Interpretación:

Como se observa en la tabla 18 y figura 8; Comprensión lectora en Inicio, el 4,00% en Resolución de problemas de sustracción están con el 2,00% está en Proceso y el 2,00% está en Logro previsto. Por otro lado, Comprensión lectora en un nivel Proceso, el 6,00% de en la RED N° 25 UGEL 01, presenta Resolución de problemas de resta que está en un y el 6,00% presenta un nivel Proceso. Por otro lado, Comprensión lectora en un nivel Logro previsto, el 2,00% de alumnos del segundo grado de primaria en la RED N° 25 UGEL 01, presenta problemas de sustracción en un nivel Inicio, el 14,00% presenta un nivel Proceso y el 2,00% presenta un nivel Logro previsto. Así mismo, Comprensión lectora en un nivel Logro destacado, el 48,00% de alumnos del segundo grado de primaria en la RED N° 25 UGEL 01, presenta Resolución de problemas de sustracción en un nivel Logro previsto y el 14,00% presenta un nivel Logro destacado.

Tabla 19

Comprensión lectora y resolución de problemas que impliquen interpretación de gráficos en los estudiantes del segundo grado de primaria en la RED N° 25 UGEL 01.

Tabla cruzada Comprensión lectora*Resolución de problemas que impliquen interpretación de gráficos

			Resolución de problemas que impliquen interpretación de gráficos				
			Inicio	Proceso	Logro previsto	Logro destacado	Total
Comprensión lectora	Inicio	Recuento	4	2	0	2	8
		% del total	4,0%	2,0%	0,0%	2,0%	8,0%
	Proceso	Recuento	4	6	2	0	12
		% del total	4,0%	6,0%	2,0%	0,0%	12,0%
	Logro previsto	Recuento	4	12	2	0	18
		% del total	4,0%	12,0%	2,0%	0,0%	18,0%
	Logro destacado	Recuento	0	0	48	14	62
		% del total	0,0%	0,0%	48,0%	14,0%	62,0%
Total	Recuento		12	20	52	16	100
	% del total		12,0%	20,0%	52,0%	16,0%	100,0%

Fuente: Cuestionario en los estudiantes del segundo de primaria en la RED N° 25 UGEL 01.

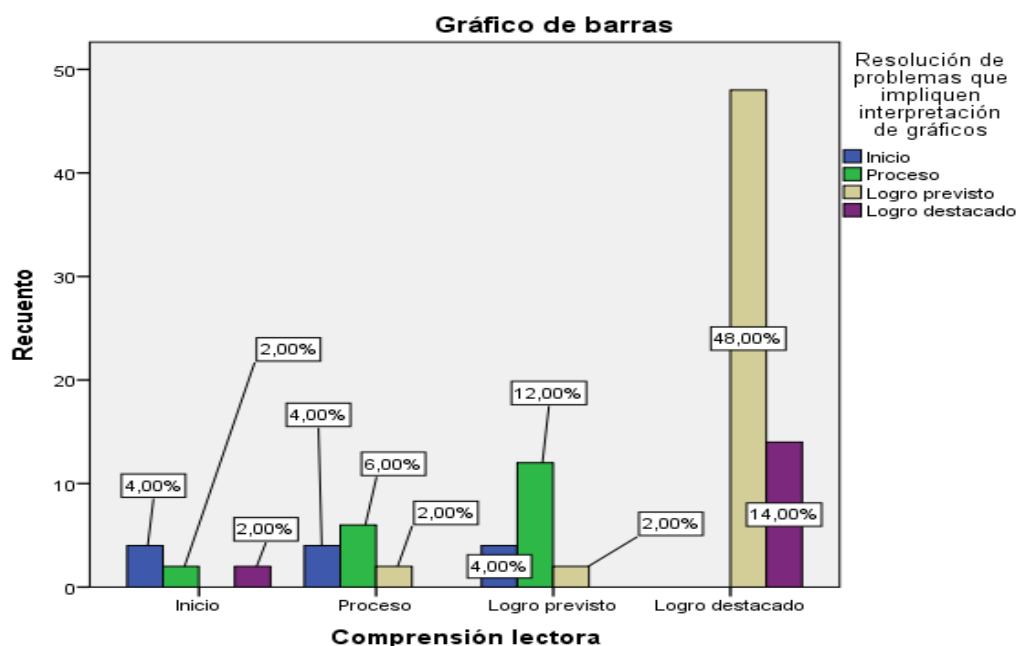


Figura 9 *Comprensión lectora y resolución de problemas que impliquen interpretación de gráficos en los estudiantes del segundo grado de primaria en la RED N° 25 UGEL 01.*

Interpretación:

Como se observa en la tabla 19 y figura 9; Comprender lectora en un Logro previsto, el 4,00% de los estudiantes presenta problemas que impliquen interpretar de gráficos están en Inicio, el 12,00% están en Proceso y el 2,00% en Logro previsto. Por otro lado, Comprensión lectora en un nivel Logro previsto, el 48,00% de alumnos de primaria en la RED N° 25 UGEL 01, presenta Resolución de problemas que impliquen interpretación de gráficos están en Logro previsto y el 14,00% están en Logro destacado.

IV Discusión

Esta investigación es de tipo cuantitativo, se trabajó con dos variables para saber si existe relación entre el nivel de comprensión lectora y resolución de problemas matemáticos, en los escolares de primaria de la RED N°25 de la UGEL N 01. Se emplearon los instrumentos uno de prueba de complejidad de comprensión lector de 20 preguntas adaptado de la autora de Catalá Catalá, Molina y Monclús en el (2001).

El objetivo general que se ha planteado tuvo como finalidad es determinar la relación entre la comprensión lectora y resolución de problemas matemáticos en estudiantes de primaria.

El análisis que se hace de acuerdo a la hipótesis general nos demuestra que si presenta una relación entre las dos variables de la investigación, según los resultados nos dicen si hay relación positiva y muy alta, Como $p = 0.000 < \alpha = 0.05$, entonces rechazamos la hipótesis nula, y se acepta la hipótesis alterna. ($r_s = 0,874$, $p < 0.05$). podemos decir anular en la hipótesis, esto coincide con el trabajo de investigación de Cruz(2017) donde se determina que hay una relación significativa entre las dos variables de comprensión lectora y resolución de problemas matemáticos, donde nos demuestra que hay un excelente desempeño en los estudiantes y donde hay comprensión de textos también podrán resolver comprender y resolver los problemas matemáticos.

En la primera hipótesis que se hace mención a la cual indica que si hay existencia de relación entre las dos variables en adición, según los resultados nos demuestra que existe una correlación afirmativa significativa y alta, Como $p = 0.000 < \alpha = 0.05$, donde se anula la hipótesis y recibimos una nueva que es alterna. ($r_s = 0,765$, $p < 0.05$). Esto se puede comparar los resultados con la investigación de Guzmán y Espichán (2017) donde nos dice que también existe relación significativa alta en la primera dimensión de la investigación.

En cuanto a la segunda hipótesis planteada si existe relación entre la comprensión lectora y la resolución de problemas matemático de sustracción, según los resultados nos demuestra que presenta una relación positiva,

significativa y alta, Como $p = 0.000 < \alpha = 0.05$, aquí se anula la hipótesis, y se toma una alterna. ($r_s = 826$, $p < 0.05$).

En cuanto a la tercera hipótesis según los resultados nos demuestra que si hay relación afirmativa, significativa, alta, Como $p = 0.000 < \alpha = 0.05$, también se anula la hipótesis, adoptamos una hipótesis alterna. ($r_s = 714$, $p < 0.05$).

Se ha determinado que para el segundo grado de la Red N° 25 Y UGEL N° 01, si hay relación afirmativa alta en las dos variables es decir que existe un relación entre las dos variables de la investigación donde a mayor comprensión lectora habrá mayor comprensión para resolver los problemas matemáticos.

Si los resultados nos dicen que hay una correlación afirmativa, alta, nos dice que los escolares tienen mejor comprensión de texto por lo tanto tendrían que tener notas bien altas en resolver los problemas matemáticos y si tienen baja comprensión tendrán dificultades, no podrán resolver los problemas matemáticos, nos dice que al comprender el problema del texto puede realizar bien y tener éxito con los diferente problemas matemáticos que se les presenta diariamente. Este resultado también concuerda con el estudio elaborado de: Barrientos (2015) en la investigación manifestó *que* existe relación afirmativa, significativa, alta, entre las variables de estudio en los escolares del tercer grado de primaria de la I.E. Santa Rosa de Barranco, también concluye que cuando hay mayor comprensión también podrá tener mayor capacidad de comprender el texto de un planteamiento de un problema y podrá efectuar el problema matemático de forma exitosa y concluye que la hipótesis es válida.

Como Romero (2012) según su trabajo realizado a escolares del segundo de primaria de Ventanilla Callao, si dice que la relación que existe en el nivel de comprensión lectora y resolución de problemas matemáticos, se puede ver que hay correlación que es significativa entre ambas variables, en la primera variable es básica donde todos los estudiantes puedan entender el planteamiento del problema matemático.

Los problemas con mayor consideración en las I.E. es el bajo nivel de aprendizaje en el área de matemática, lo cual nos dice la investigación que se ha hecho para realizar esta investigación es definir que la comprensión lectora es uno de los temas que se tiene que tener presente siempre en el aprendizaje de ciencias y se debe enseñar matemática puro practico, ejercicios y que tenga relación con lectura que impliquen algebra, pre cálculo y cálculos.

Cuando se emplea desde niño la lectura es importante saber seleccionar los textos para que lean textos de acuerdos a su edad de cada niño, así mismo se debe plantear preguntas de los niveles de comprensión de acuerdo a la edad del escolar. Si un escolar puede tener la habilidad de desarrollar la comprensión puede desarrollar el nivel de inferenciales de acuerdo a su capacidad, eso le ayudará a entender problema y pueda realizar la operación encontrando solución sin equivocarse el problema.

Manifiesta Polya (1989) cuando nos dice que la enseñanza de las matemáticas es saber efectuar, comprender el planteamiento y hallar sin equivocación la respuesta del problema. Los profesores deben lograr que los escolares se interesen en formular sus propios problemas que tengan que ver con su realidad, leyendo lectura y escritura que le hagan reflexionar, para que puedan comprender lo importante que es comprender un texto, y resaltar la importancia de que tiene los números en nuestras vidas.

V Conclusión

En esta investigación se halló la relación que hay entre la variable de comprensión lectora y resolución de problemas matemáticos en los estudiantes del segundo grado de primaria de las instituciones educativas de la RED N° 25 UGEL N° 01.

- Primera** Según los resultado quiere decir a mejor comprensión lectora será mejor la resolución de matemática en las en las institución educativa de la UGEL N° 01, ($r_s = 0,874$, $p < 0.05$).
- Segundo** Los resultados que se ha obtenido nos dice a mejor comprensión lectora será mejor la resolución problemas matemática de adición en las institución educativa de la UGEL N° 01 ($r_s = 0,765$, $p < 0.05$). Esto nos demuestra que existe una relación estadísticamente muy alta.
- Tercero** Según los resultados obtenidos de la contrastación de la segunda hipótesis específica, se va a nula y se adopta una nueva, es decir a mejor comprensión lectora será mejor la resolución de problemas matemáticas de sustracción en las en las institución educativa de la UGEL N° 01 ($r_s = 0,826$, $p < 0.05$). Se observa que también hay relación estadísticamente es alta.
- Cuarto** Los resultados de la tercera contrastación de hipótesis, se registró una significancia de 0,000 menor a 0,05 previsto, se dice que hay una relación significativa Alta, entonces se anula la tercera hipótesis nula y se acepta una nueva, es decir a mejor comprensión lectora será mejor la solución de problema que implique interpretar gráficos en la institución educativa de la UGEL N° 01 ($r_s = 0,714$, $p < 0.05$).

VI. Recomendaciones

Se recomienda al director de las instituciones educativas que implemente cursos de metodologías que impliquen estrategia que permitan elevar el nivel de rendimiento en estas dos variables a través de las capacitaciones que reciben los docentes de manera tal que los estándares de calidad de enseñanza se puedan elevar considerablemente.

Realizar prácticas de resolución de problema cuando se inicie la edad escolar, diaria, motivándoles a los estudiantes que es importante la comprensión lectora y resolución de problemas.

Invitar a los talleres a los padres de familia y que se comprometan a apoyar a sus hijos en las tareas, prácticas de lectura y resolución de problemas matemáticos con la finalidad de mejorar el aprendizaje de los escolares del segundo grado.

Se debe realizar un trabajo a profundidad de trabajar con estrategia de aprendizaje, estilos de aprendizaje, rendimiento académico, inteligencia emocional, etc.

Se sugiere emplear o aplicación ejercicios que ayuden en el aprendizaje de los escolares en adiciones, sustracciones así también en problemas que tengan que interpretar gráficos, barras.

Fomentar la lectura por placer e interés por ellos y de acuerdo al grado que están los estudiantes.

Establecer horarios de prácticas de lectura.

VII Referencias

Alva, G. (2012). *Comprensión lectora y rendimiento académico en alumnos de segundo grado de primaria de una institución educativa del callao*. Tesis de maestría) universidad San Ignacio De Loyola, Lima-Perú.

Alliende, F. & Condemarin, M. (1994). *La lectura. Teoría, evaluación y desarrollo*.(5ta Ed.). Santiago de Chile: Editorial Andrés Bello

Ausubel, D. (2002). *Adquisición y retención del conocimiento: Una perspectiva cognitiva* . Barcelona: Paidós Ibérica, S.A.

Barrientos *Compresión lectora y resolución de problemas matemáticos en alumnos de tercer grado de primaria en una institución educativa estatal de Barranco* (Tesis de maestría) Universidad Ricardo Palma. Lima-Perú.

Bastian, M. (2012). *Relación entre comprensión lectora y resolución de problemas matemáticos en estudiantes de sexto grado de primaria de las instituciones educativas públicas del Concejo Educativo Municipal de La Molina*. (Tesis de maestría). Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Lima-Perú.

Casimiro, H. (2018) *La comprensión lectora y su relación con la resolución de problemas matemáticos en estudiantes de cuarto grado de un colegio privado de Chorrillos*. (Tesis de maestría). Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Lima-Perú.

Catalá, G. Catalá, M. Molina, E. y Monclús, R. (2001). *Evaluación de la comprensión lectura*. Barcelona, España: Grao.

Carretero, M. (2002). *Constructivismo y Educación* (Segunda ed.). México: Editorial Progreso, S.A.DE C.V

- Condemarín, M. (2001). *El poder de leer*. Ministerio de Educación Chile.
- Condemarín, M (2004). *La lectura: Teoría, Evaluación y Desarrollo*. Chile: Andrés Bello
- Casimiro, H. (2018) *La comprensión lectora y su relación con la resolución de problemas matemáticos en estudiantes de cuarto grado de un colegio privado en Chorrillos*; (Tesis de maestro en educación).Universidad Cesar Vallejo
- Cooper, D.(1990). *Como mejorar la comprensión lectora* Madrid, Visor / Aprendizaje.
- Cruz, R. (2017). *Comprensión lectora y resolución de problemas matemáticos en estudiantes del 5° grado de educación primaria de una institución educativa privada del distrito de los Olivos*, (Tesis de maestro en educación) Universidad Femenina del Sagrado Corazón. Lima-Perú.
- Díaz, F y Hernández (2002) *Estrategias Docentes para un aprendizaje significativo*. México.
- Durand, G. y Bolaño, O. (2013). *Resolución de Problemas Matemáticos: Un Problema de comprensión en el Quinto Grado de Básica Primaria de la Institución Educativa Thelma Rosa Arévalo del Municipio Zona Bananera del Magdalena*. Escenarios. Vol. 11(1), 38-43.
- Ferrer, M. (2000). *La resolución de problemas en la estructuración de un sistema de habilidades matemáticas en la Escuela Media de Cuba*. Tesis para optar el grado científico de Doctor en Ciencias Pedagógicas. Instituto Superior Pedagógico “Frank País García”, Facultad de Ciencias
- Garret, R.M. (1995). *Resolver problemas en la enseñanza de las Ciencias. Alambique*. Monografía. La resolución de problemas, Año II (5), 6-15.
- Gil, D. & De Guzmán, M (2005). *La enseñanza de las ciencias y la matemática*. Tendencias e innovaciones. Madrid: Popular.
- Goodman, K. (1982). El proceso de lectura: consideraciones a través de las lenguas y el desarrollo. En Ferreiro Emilia y Margarita Gómez Palacios. Nuevas perspectivas sobre procesos de desarrollo y sobre los procesos de lectura y escritura. México: S. XXI.

- Gutiérrez, J. (2012). *Estrategias de enseñanza y resolución de problemas matemáticos según la percepción de estudiantes del cuarto grado de primaria de una institución educativa – ventanilla*. (Tesis de maestro en educación) Universidad San Ignacio De Loyola, Lima-Perú.
- Guzmán y Espichán, Z. (2017) *Relación entre comprensión lectora y resolución de problemas aritméticos en los estudiantes del primer ciclo de la carrera de medicina humana*. (Tesis de Maestría) Universidad Privada TELESUP sede Huachipa. Lima-Perú
- Hernandez, Fernandez & Baptista. (2010). *Metodología de la Investigación*. Mexico: McGraw - Hill Interamericana.
- Hernández, Sampieri, R., Fernández, Collado, C. y Baptista-Lucio, P. (2014). *Selección de la muestra. En Metodología de la Investigación* (6ª ed., pp. 170-191). México: McGraw-Hill.
- Jara, M., De la Peña, R., Álvarez, M. y Paz, S. (2010) *Modelos de interacción como estrategia metodológica en la resolución de problemas para el aprendizaje de la matemática en los alumnos del 6to grado de Educación Primaria, en las instituciones educativas estatales, UGEL N° 1, San Juan de Miraflores. Lima: Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle*. Lima-Perú.
- Marín, F. (2012). Nivel de Comprensión lectora de textos narrativos y de problemas matemáticos de las y los estudiantes del primer y segundo ciclo de Educación Básica de la Escuela de Aplicación Republica de Paraguay de Tegucigalpa, M.D.C, y su incidencia en el planteamiento de un modelo aritmético para resolver un problema matemático. (Tesis Maestría). Universidad Pedagógica Nacional Francisco Morazán. Tegucigalpa, M.D.C.
- Mayer, R. (1983). *Pensamiento, Resolución de Problemas y Cognición*. Barcelona: Paidós. (Traducción de 1986).
- Ministerio de Educación (2009), *Diseño curricular básico nacional 2007*
- Ministerio de educación (2007). *Guía Para el Desarrollo De La Capacidad de La Solución de Problemas*. Perú. Ed. Metrocolor S,A.
- Ministerio de Educación (2007a). *Guía de estrategias metacognitivas para desarrollar la comprensión Lectora*. Lima: MINEDU.

- Ministerio de Educación del Perú. (2007b). *El desarrollo de la educación*. Lima: Oficina de Planificación Estratégica y Medición de la Calidad Educativa, Comisión Nacional Peruana de Cooperación con la UNESCO
- Montes, A. (2017) *Hábitos de lectura y su relación con el nivel de comprensión lectora de los alumnos de la especialidad de educación primaria y problemas de aprendizaje*, (Tesis de maestro en Ciencias de la Educación con Mención en Docencia Universitaria) en la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión. Lima-Perú.
- Monereo, C.(1998). *Estrategias de enseñanza y aprendizaje*. Formación del profesorado y aplicación en el aula. Barcelona: Grao.
- Moreno, M. (2000). *La enseñanza de la resolución de problemas matemáticos. El blanco y el negro de algunas estrategias didácticas*. México: Educar. Revista de educación. México: 2000 Núm. 15.
- Napolés, J. (2005) *Resolución de problemas*. El Trabajo de Allan Schoenfeld. Argentina: UTN).Facultad Regional Resistencia Universidad de la Cuenca del Plata – Corrientes Argentina 2005 cuadernos de investigación y formación en educación matemática, 2005, Año 1, Número 1.
- Polya, G. (1989). *Cómo plantear y resolver problemas*. México: Trillas
- Polya, G. (1995): *Cómo plantear y resolver problemas*, México: Trillas.
- Puente, A. (1994). *Estilos de aprendizaje y enseñanza* Madrid: Ciencias de la Educación Preescolar y Especial (CEPE)
- Ramírez, G. (2018). Directora de la Institución educativa N° 6013 “Virgen Inmaculada del Rosario” Coordinadora de la RED N° 25 distrito de SAN Bartolo provincia y departamento de Lima. UGEL N° 01. S.J.M
- Rodríguez, S. (2015) *Relación entre las competencias de comprensión lectora y resolución de problemas matemáticos en los alumnos de tercero primaria de un establecimiento privado*. Universidad Rafael Landiva (Tesis de maestría). Guatemala.
- Romero, A. (2012). *Comprensión lectora y resolución de problemas matemáticos en alumnos de segundo grado de primaria del distrito Ventanilla –Callao*. (Tesis de maestría). Lima-Perú.

- Rosales,M. Salvo,E. (2013) *Influencia de la Comprensión Lectora en la Resolución de Problemas Matemáticos de Contexto en estudiantes de quinto y sexto año básico de dos establecimientos municipales de la comuna de Chillá*, (Tesis de maestría) Universidad del Bío-Bío. Sistema de Bibliotecas – Chile.
- Solé, I. (1992). *Estrategias de lectura*. Barcelona: Grao.
- Solé, I. (1999). *Estrategias de lectura*. Barcelona: Grao. Torre, J. (1997). Aprender a pensar y pensar para aprender
- Solé, I. (2000). *Estrategias de Lectura*. Barcelona: Grao.
- Solé I. (2009) *Estrategias de lectura*. España: ICE de la Universitat de Barcelona y Editoriales GRAÓ, de Irif, S.L.
- Valles, A. (1998) *Comprensión lectora y estudio intervención psicopedagógica*. Valencia: Promolibro.
- Vilanova, V. (2001). *El papel de la resolución de problemas en el aprendizaje*. Revista Iberoamericana de Educación. OEI. UNESCO.

Anexo

Anexo 1 Matriz de consistencia

Matriz de consistencia							
Título: Comprensión lectora y resolución de problemas matemáticos en los estudiantes del segundo grado de primaria							
Autor: Celenita Irma Gutarra Tarazona							
Problema	Objetivos	Hipótesis	Variables e indicadores				
Problema General: ¿Qué relación existe entre la comprensión lectora y la resolución de problemas matemáticos en los estudiantes del segundo grado de primaria de la RED N° 25 UGEL 01?	Objetivo general: Existe relación entre la comprensión lectora y la resolución de problemas matemáticos en los estudiantes del segundo grado de primaria en la RED N° 25 UGEL 01	Hipótesis general: Determinar la relación entre la comprensión lectora y la resolución de problemas matemáticos en los estudiantes del segundo grado de primaria en la RED N° 25 UGEL 01.	Variable 1: Comprensión lectora				
			Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición	Niveles y rangos
			Literal	Obtiene información del texto para contestar preguntas. Ordena las secuencias de los textos explícitas.	1, 3, 11, 12, 15, 17	correcto 1 <	

¿Cuál es la relación que existe entre la comprensión lectora y la resolución de problemas que impliquen interpretación de gráficos con datos simples en los estudiantes del segundo grado de primaria de la RED N° 25 UGEL 01?	Determinar la relación entre la comprensión lectora y la resolución de problemas que impliquen interpretación de gráficos con datos simples en los estudiantes del segundo grado de primaria de la RED N° 25 UGEL 01	Existe relación entre la comprensión lectora y la resolución de problemas que impliquen interpretación de gráficos con datos simples en los estudiantes del segundo grado de primaria de la RED N° 25 UGEL 01	Variable 2: Resolución de problemas matemáticos				
			Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición	Niveles y rangos
			Resolución de problemas de adición	-Suma	1,2,3,4,5;6;7;8	correcto 1	Inicio (0;10)
			Resolución de problemas de sustracción	Comprende	9;10;11;12;13;14;15;		
			Resolución de problemas que impliquen interpretación de gráficos	-Resta	16;17;18;19;20	incorrecto 0	Proceso (11;13)
				Desarrolla			Logro previsto(14;17)
				Fracciona			Logro destacado(18;20)
				desarrolla			
				Observa			
				Analiza			
				Deduce			
Nivel - diseño de investigación	Población y muestra	Técnicas e instrumentos		Estadística a utilizar			
Nivel: descriptivo	Población: 274	Variable 1: Comprensión lectora		DESCRIPTIVA: Se logró aplicar las siguientes técnicas			
Diseño: Correlacional	Tipo de muestreo: Por estrato 100 estudiantes	Técnicas: Aplicación de la prueba CLP.		estadísticas de: distribución de Frecuencias; estadísticos de dispersión: varianza, desviación estándar ; gráficos y tabla de contingencia			
Método: Cuantitativo	Tamaño de muestra:	Instrumentos: prueba		INFERENCIAL: En esta técnica se halló la relación entre las dos variables. Se empleó la correlación de Rho de Spearman debido a que se han hecho las pruebas necesarias para sustentar esta aplicación			
	IE.	Población por estrato	Muestra por estrato				
	N°6013	109	40				
	N°6030	60	22				
	N°6027	88	32				
	SAN JOSE	14	5				
	RESURRECCION	3	1				
	Total		100				
		Variable 2: Resolución de problemas matemáticos					
		Técnicas: Aplicación de la prueba de RPM.					
		Instrumentos: Prueba de Resolución de Problemas Matemáticos.					
		Autor: Diseño Curricular Básico Nacional					
		Año: 2009					
		Monitoreo:					
		Ámbito de Aplicación: UGEL 01 RED 25					
		Forma de Administración: Individual colectiva					

Anexo 2 Validez de los instrumentos



CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE COMPRENSIÓN LECTORA

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1 COMPRENSIÓN LITERAL							
1	1. ¿Qué necesitaba el sapo?	X		X		X		
2	3. ¿Qué hizo el sapo?	X		X		X		
3	11. ¿Es fácil la vida de los animales de la tierra en invierno?	X		X		X		
4	12. ¿Qué animales son los más perseguidos por las personas?	X		X		X		
5	15. ¿Quién es Chu- Lin?	X		X		X		
6	17. ¿Qué problema tiene Miguel?	X				X		
	DIMENSIÓN 2 REORGANIZACIÓN DE LA INFORMACIÓN	Si	No	Si	No	Si	No	
7	8. ¿Qué tendrá más en la despensa?	X		X		X		
8	9. ¿Cuántas frutas hay ahora en la canasta?	X		X		X		
9	10. La señora ha hecho este gráfico según las frutas que llenó en la canasta. ¿Está bien?	X		X		X		
10	20 ¿Cuál es el animal que tiene menos niños?	X		X		X		

DIMENSIÓN 3 COMPRENSIÓN INFERENCIAL								
11	2. ¿Qué le preocupaba al sapo?	X		X		X		
12	4. ¿Qué crees que pasó al final?	X		X		X		
13	5. ¿Qué debió encontrar Martín al día siguiente?	X		X		X		
14	14. ¿Dónde vivían antes estos osos panda?	X		X		X		
15	16. ¿Cómo crees que son estos osos?	X		X		X		
16	18. ¿A quién va a ver Miguel?	X		X		X		
DIMENSIÓN 4 COMPRENSIÓN CRITERIAL								
17	6. ¿Cómo crees que era Martín?	X		X		X		
18	7. ¿Cómo debía ser el hombre que lo espiaba?	X		X		X		
19	13. ¿Crees que es necesario matar a la rata?	X		X		X		
20	19. ¿Qué opinas del médico?	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Hay suficiencia

Opinión de aplicabilidad: ☒ Aplicable ☐ Aplicable después de corregir ☐ No aplicable

Apellidos y nombres del juez validador, Dr/ Mg: Manacho Varas Isabel DNI: 09968385

Especialidad del validador: Administración de la educación

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

05 de 05 del 2015

Firma del Experto Informante.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE RESOLUCIÓN DE PROBLEMAS MATEMÁTICOS

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
DIMENSIÓN 1 RESOLUCIÓN DE PROBLEMAS DE ADICIÓN								
1	1.-El día jueves Cesar ganó 12 pelotas y 23 pelotas el día viernes. ¿Cuántas pelotas ganó en total?	x		x		x		
2	2.- Alberto y Andrés compran figuritas para la colección de su álbum "Perú en Rusia". Alberto compró 25 figuritas y Andrés 33. ¿Cuántas figuritas compraron entre los dos?	x		x		x		
3	3.-En una alcancía Simón puso 13 soles y Lucía puso 15 soles. ¿Cuántos soles en total hay en la alcancía?	x		x		x		
4	4.- El sábado vendí 4 metros de tela azul y el domingo 5 metros. ¿Cuántos metros he vendido hasta hoy?	x		x		x		
5	5.-El camión de mi tío recorrió 42 metros en la tarde y 53 metros en la noche. ¿Cuántos metros ha recorrido el camión de mi tío?	x		x		x		
6	6.- En mi mesa hay 12 galletas, 31 caramelos, 22 chocolates y 15 gaseosas ¿Cuántos dulces hay en la mesa?	x		x		x		
7	7.- María ha comido 8 empanadas, si aún le quedan 6. ¿Cuántas empanadas tenía en total?	x		x		x		
	8.- Carmen juega un video juego y ya va 22 puntos y su amiga va 25 puntos ¿Cuántos puntos tienen las dos niñas?	x		x		x		
DIMENSIÓN 2 RESOLUCIÓN DE PROBLEMAS DE SUSTRACCIÓN								
9	9.- Una muñeca cuesta S/.16 y sólo tengo S/.13. ¿Cuánto me falta para comprar la muñeca?	x		x		x		
10	10.-El hornero Carlos tiene 536 panes de caracol y 314 panes de yema. ¿Cuántos panes de caracol tiene Carlos?	x		x		x		
11	11.-Teodoro tiene 5 soles y quiere comprar una guitarra. ¿Cuántos soles le faltan para comprar la guitarra?	x		x		x		
12	12.-Carmen tiene 6 chompas azules y su primo tiene la mitad. ¿Cuántas chompas tiene el primo de Carmen?	x		x		x		
13	13.- En la posta están realizando campaña de vacunación contra la gripe y han vacunado a 45 estudiantes y solo han vacunado a 32 estudiantes hombres. ¿Cuánto mujeres faltan	x		x		x		

14	vacunarse?							
14	14.- Marcos tiene un cuento de 68 páginas y ya ha leído 43 páginas. ¿Cuántas páginas le faltan por leer para terminar de leer el cuento?	x		x		x		
15	15.- En mi casa tengo 28 juguetes, si 14 juguetes son de niñas. ¿Cuántos juguetes son de niños?	x		x		x		
DIMENSIÓN 3 INTERPRETA GRÁFICOS CON DATOS SIMPLES								
16	16.- Fabián saco su cofre y observo que tenía dos billetes de 10 soles y tres monedas de 2 Soles. ¿Cuántos soles tenía en total?							
17	17.- Observa el siguiente letrero de precios y responde: ¿Cuánto pagarás por una chompa y un pantalón?	x		x		x		
18	18.- Observa, lee el cuadro y responde: ¿Cuántas naranjas tiene el tercer grado "C"?	x		x		x		
19	19.-En el aula de clase de mi hermano preguntó: ¿Cuál es la bebida favorita? Los resultados son los siguientes:	x		x		x		
20	20.-Lee el siguiente cuadro y responde: ¿Cuántos cuadernos rayados tiene el aula de clase?	x		x		x		

Observaciones (precisar si hay suficiencia):

Hay suficiencia

Opinión de aplicabilidad: ☒ Aplicable

☐ Aplicable después de corregir

☐ No aplicable

Apellidos y nombres del juez validador, Dr/ Mg:

Menecho Venet Isas

DNI: *09968395*

Especialidad del validador:

Doc. Administración de la educación

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

...de 05 del 2011

[Firma]
Firma del Experto Informante.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE COMPRENSIÓN LECTORA

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1 COMPRENSIÓN LITERAL							
1	1. ¿Qué necesitaba el sapo?	X		X		X		
2	3. ¿Qué hizo el sapo?	X		X		X		
3	11. ¿Es fácil la vida de los animales de la tierra en invierno?	X		X		X		
4	12. ¿Qué animales son los más perseguidos por las personas?	X		X		X		
5	15. ¿Quién es Chu- Lin?	X		X		X		
6	17. ¿Qué problema tiene Miguel?	X		X		X		
	DIMENSIÓN 2 REORGANIZACIÓN DE LA INFORMACIÓN	Si	No	Si	No	Si	No	
7	8. ¿Qué tendrá más en la despensa?	X		X		X		
8	9. ¿Cuántas frutas hay ahora en la canasta?	X		X		X		
9	10. La señora ha hecho este gráfico según las frutas que lleno en la canasta. ¿Está bien?	X		X		X		
10	20 ¿Cuál es el animal que tiene menos niños?	X		X		X		

DIMENSIÓN 3 COMPRENSIÓN INFERENCIAL								
11	2. ¿Qué le preocupaba al sapo?	X		X		X		
12	4. ¿Qué crees que pasó al final?	X		X		X		
13	5. ¿Qué debió encontrar Martín al día siguiente?	X		X		X		
14	14. ¿Dónde vivían antes estos osos panda?	X		X		X		
15	16. ¿Cómo crees que son estos osos?	X		X		X		
16	18. ¿A quién va a ver Miguel?	X		X		X		
DIMENSIÓN 4 COMPRENSIÓN CRITERIAL								
17	6. ¿Cómo crees que era Martín?	X		X		X		
18	7. ¿Cómo debía ser el hombre que lo espiaba?	X		X		X		
19	13. ¿Crees que es necesario matar a la rata?	X		X		X		
20	19. ¿Qué opinas del médico?	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Hay Suficiencia

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: Tara Anaya Larrea DNI: 09626076

Especialidad del validador:

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

05 de 05 del 2018

Tara Anaya Larrea
Firma del Experto Informante.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE RESOLUCIÓN DE PROBLEMAS MATEMÁTICOS

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
DIMENSIÓN 1 RESOLUCIÓN DE PROBLEMAS DE ADICIÓN								
1	1.-El día jueves Cesar ganó 12 pelotas y 23 pelotas el día viernes. ¿Cuántas pelotas ganó en total?	x		x		x		
2	2.- Alberto y Andrés compran figuritas para la colección de su álbum "Perú en Rusia". Alberto compró 25 figuritas y Andrés 33. ¿Cuántas figuritas compraron entre los dos?	x		x		x		
3	3.-En una alcancía Simón puso 13 soles y Lucía puso 15 soles. ¿Cuántos soles en total hay en la alcancía?	x		x		x		
4	4.- El sábado vendí 4 metros de tela azul y el domingo 5 metros. ¿Cuántos metros he vendido hasta hoy?	x		x		x		
5	5.-El camión de mi tío recorrió 42 metros en la tarde y 53 metros en la noche. ¿Cuántos metros ha recorrido el camión de mi tío?	x		x		x		
6	6.- En mi mesa hay 12 galletas, 31 caramelos, 22 chocolates y 15 gaseosas ¿Cuántos dulces hay en la mesa?	x		x		x		
7	7.- María ha comido 8 empanadas, si aún le quedan 6. ¿Cuántas empanadas tenía en total?	x		x		x		
8	8.- Carmen juega un video juego y ya va 22 puntos y su amiga va 25 puntos ¿Cuántos puntos tienen las dos niñas?	x		x		x		
DIMENSIÓN 2 RESOLUCIÓN DE PROBLEMAS DE SUSTRACCIÓN								
9	9.- Una muñeca cuesta S/.16 y sólo tengo S/.13. ¿Cuánto me falta para comprar la muñeca?	x		x		x		
10	10.-El hornero Carlos tiene 536 panes de caracol y 314 panes de yema. ¿Cuántos panes de caracol tiene Carlos?	x		x		x		
11	11.- Teodoro tiene 5 soles y quiere comprar una guitarra. ¿Cuántos soles le faltan para comprar la guitarra?	x		x		x		
12	12.- Carmen tiene 6 chompas azules y su primo tiene la mitad. ¿Cuántas chompas tiene el primo de Carmen?	x		x		x		
13	13.- En la posta están realizando campaña de vacunación contra la gripe y han vacunado a 45 estudiantes y solo han vacunado a 32 estudiantes hombres ¿Cuánto mujeres faltan	x		x		x		

14	vacunarse? 14.- Marcos tiene un cuento de 68 páginas y ya ha leído 43 páginas. ¿Cuántas páginas le faltan por leer para terminar de leer el cuento?	x		x		x		
15	15.- En mi casa tengo 28 juguetes, si 14 juguetes son de niñas. ¿Cuántos juguetes son de niños?	x		x		x		
DIMENSIÓN 3 INTERPRETA GRÁFICOS CON DATOS SIMPLES								
16	16.- Fabián saco su cofre y observo que tenía dos billetes de 10 soles y tres monedas de 2 Soles. ¿Cuántos soles tenía en total?	x		x		x		
17	17.- Observa el siguiente letrero de precios y responde: ¿Cuánto pagarás por una chompa y un pantalón?	x		x		x		
18	18.- Observa, lee el cuadro y responde: ¿Cuántas naranjas tiene el tercer grado "C"?	x		x		x		
19	19.- En el aula de clase de mi hermano preguntó: ¿Cuál es la bebida favorita? Los resultados son los siguientes:	x		x		x		
20	20.- Lee el siguiente cuadro y responde: ¿Cuántos cuadernos rayados tiene el aula de clase?	x		x		x		

Observaciones (precisar si hay suficiencia):

Hay Suficiencia

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [x] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

 Apellidos y nombres del juez validador, Dr/ Mg: *Tara Amaya Javiez*

 DNI: *09 626076*

Especialidad del validador:

05 de 05 del 2018

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.
³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

Tara Amaya Javiez
 Firma del Experto Informante.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE COMPRENSIÓN LECTORA

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1 COMPRENSIÓN LITERAL							
1	1. ¿Qué necesitaba el sapo?	X		X		X		
2	3. ¿Qué hizo el sapo?	X		X		X		
3	11. ¿Es fácil la vida de los animales de la tierra en invierno?	X		X		X		
4	12. ¿Qué animales son los más perseguidos por las personas?	X		X		X		
5	15. ¿Quién es Chu- Lin?	X		X		X		
6	17. ¿Qué problema tiene Miguel?	X		X		X		
	DIMENSIÓN 2 REORGANIZACIÓN DE LA INFORMACIÓN	Si	No	Si	No	Si	No	
7	8. ¿Qué tendrá más en la despensa?	X		X		X		
8	9. ¿Cuántas frutas hay ahora en la canasta?	X		X		X		
9	10. La señora ha hecho este gráfico según las frutas que lleno en la canasta. ¿Está bien?	X		X		X		
10	20. ¿Cuál es el animal que tiene menos niños?	X		X		X		

DIMENSIÓN 3 COMPRENSIÓN INFERENCIAL								
11	2. ¿Qué le preocupaba al sapo?	X		X		X		
12	4. ¿Qué crees que pasó al final?	X		X		X		
13	5. ¿Qué debió encontrar Martín al día siguiente?	X		X		X		
14	14. ¿Dónde vivían antes estos osos panda?	X		X		X		
15	16. ¿Cómo crees que son estos osos?	X		X		X		
16	18. ¿A quién va a ver Miguel?	X		X		X		
DIMENSIÓN 4 COMPRENSIÓN CRITERIAL								
17	6. ¿Cómo crees que era Martín?	X		X		X		
18	7. ¿Cómo debía ser el hombre que lo espiaba?	X		X		X		
19	13. ¿Crees que es necesario matar a la rata?	X		X		X		
20	19. ¿Qué opinas del médico?	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia):

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador, Dr/ Mg:

DNI:

Especialidad del validador:

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

Firma del Experto Informante.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE RESOLUCIÓN DE PROBLEMAS MATEMÁTICOS

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
DIMENSIÓN 1 RESOLUCIÓN DE PROBLEMAS DE ADICIÓN								
1	1.-El día jueves Cesar ganó 12 pelotas y 23 pelotas el día viernes. ¿Cuántas pelotas ganó en total?	x		x		x		
2	2.- Alberto y Andrés compran figuritas para la colección de su álbum "Perú en Rusia". Alberto compró 25 figuritas y Andrés 33. ¿Cuántas figuritas compraron entre los dos?	x		x		x		
3	3.-En una alcancía Simón puso 13 soles y Lucia puso 15 soles. ¿Cuántos soles en total hay en la alcancía?	x		x		x		
4	4.- El sábado vendí 4 metros de tela azul y el domingo 5 metros. ¿Cuántos metros he vendido hasta hoy?	x		x		x		
5	5.-El camión de mi tío recorrió 42 metros en la tarde y 53 metros en la noche. ¿Cuántos metros ha recorrido el camión de mi tío?	x		x		x		
6	6.- En mi mesa hay 12 galletas, 31 caramelos, 22 chocolates y 15 gaseosas. ¿Cuántos dulces hay en la mesa?	x		x		x		
7	7.- María ha comido 8 empanadas, si aún le quedan 6. ¿Cuántas empanadas tenía en total?	x		x		x		
8	8.- Carmen juega un video juego y ya va 22 puntos y su amiga va 25 puntos. ¿Cuántos puntos tienen las dos niñas?	x		x		x		
DIMENSIÓN 2 RESOLUCIÓN DE PROBLEMAS DE SUSTRACCIÓN								
9	9.- Una muñeca cuesta S/. 16 y sólo tengo S/. 13. ¿Cuánto me falta para comprar la muñeca?	x		x		x		
10	10.-El hornero Carlos tiene 536 panes de caracol y 314 panes de yema. ¿Cuántos panes de caracol tiene Carlos?	x		x		x		
11	11.-Teodoro tiene 5 soles y quiere comprar una guitarra. ¿Cuántos soles le faltan para comprar la guitarra?	x		x		x		
12	12.-Carmen tiene 6 chompas azules y su primo tiene la mitad. ¿Cuántas chompas tiene el primo de Carmen?	x		x		x		
13	13.- En la posta están realizando campaña de vacunación contra la gripe y han vacunado a 45 estudiantes y solo han vacunado a 32 estudiantes hombres. ¿Cuánto mujeres faltan	x		x		x		

14	vacunarse?							
14	14.- Marcos tiene un cuento de 68 páginas y ya ha leído 43 páginas. ¿Cuántas páginas le faltan por leer para terminar de leer el cuento?	x		x		x		
15	15.- En mi casa tengo 28 juguetes, si 14 juguetes son de niñas. ¿Cuántos juguetes son de niños?	x		x		x		
DIMENSIÓN 3 INTERPRETA GRÁFICOS CON DATOS SIMPLES								
16	16.- Fabián saco su cofre y observo que tenía dos billetes de 10 soles y tres monedas de 2 Soles. ¿Cuántos soles tenía en total?	x		x		x		
17	17.- Observa el siguiente letrero de precios y responde: ¿Cuánto pagarás por una chompa y un pantalón?	x		x		x		
18	18.- Observa, lee el cuadro y responde: ¿Cuántas naranjas tiene el tercer grado "C"?	x		x		x		
19	19.-En el aula de clase de mi hermano preguntó: ¿Cuál es la bebida favorita? Los resultados son los siguientes:	x		x		x		
20	20.-Lee el siguiente cuadro y responde: ¿Cuántos cuadernos rayados tiene el aula de clase?	x		x		x		

Observaciones (precisar si hay suficiencia):

 Opinión de aplicabilidad: ☒ Aplicable ☐ Aplicable después de corregir ☐ No aplicable

Apellidos y nombres del juez validador, Dr/ Mgr:

DNI:

Especialidad del validador:

05 de 05 del 2018

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.
³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

Firma del Experto Informante.

Anexo 3 Prueba ACL 2 de evaluación de comprensión lectora

PRUEBA ACL-2 Evaluación de la Comprensión Lectora ACL - 2

Nombre y apellidos:

Ejemplo: Lee la Lectura

Erase un gigante tan gigante y tan feo que llegaba hasta las nubes. Un día tenía hambre, entonces abrió la boca y sin querer se comió un avión, al instante le empezó a dolerle el estómago.

1.- ¿Cómo debió quedar el gigante después de comerse el avión?	2.- ¿Dónde fue a parar el avión?	3.- ¿Qué quiere decir al instante?
A) contento B) con hambre C) enfermo	A) al aeropuerto B) a las nubes C) al estómago	A) ayer B) ahora C) pasado mañana

LECTURA

Un sapo a la que le gustaba mucho hacer deporte decidió sacarse un carnet para entrar a la piscina. Para ello necesitaba una fotografía. Como era muy presumida, no quería que se le viera la enorme boca de oreja a oreja que tenía. Su prima le aconsejó que cuando fuera al fotógrafo, peinada y acicalada, dijera con la boca bien pequeña la palabra "pollo". Ella se equivocó y en aquel momento dijo "patata"

1. ¿Qué necesitaba el sapo?	2. ¿Qué le preocupaba al sapo?
A) un traje de baño y sandalias B) la foto de una piscina C) una foto de tamaño pequeño	A) no tener dinero para hacerse la foto B) no tener tiempo suficiente C) no salir lo bastante guapa

3. ¿Qué hizo el sapo?	4. ¿Qué crees que pasó al final?
A) hablar con una hermana B) hablar con una prima C) taparse la boca	A) salió con la boca grande B) salió la boca chica C) no salió la foto

Martín fue a vender su vaca a una feria de animales y por ella le dieron una billetera con bastantes billetes. Y por el camino iba haciendo sonar contento y pensando: "¡Qué rico soy! Me compraré un huerto, una casa y un caballo." Un ladrón que estaba por ahí le escucho y le detuvo diciendo: "Yo sé cómo hacer crecer el dinero. Sólo tienes que sembrar los billetes en la tierra y mañana habrá crecido un árbol lleno de billetes." Martín lo hizo.

5.- ¿Qué debió encontrar Martín al día siguiente?	6. ¿Cómo crees que era Martín?	7. ¿Cómo debía ser el hombre que lo espiaba?
A) un árbol lleno de billetes B) los billetes mojados C) los billetes rotos	A) tonto B) listo C) egoísta	A) amable B) bueno C) astuto

Una señora prepara la canasta para ir de paseo y llena: 12 manzanas, 6 papayas, 4 naranjas y 5 plátanos. Salió rápido y perdió 6 manzanas en el camino.

8. ¿Qué tendrá más en la despensa?	9. ¿Cuántas frutas hay ahora en la canasta?
A) manzanas B) papayas C) naranjas	A) 24 B) 28 C) 12

10. La señora ha hecho este gráfico según las frutas que lleno en la canasta. ¿Está bien?

manzanas	papayas	naranja	plátanos
*			
*	*	*	*
*	*	*	*
*	*	*	*
*	*	*	*
*	*	*	*

A) No B) Si C) No se

Para los animales que viven en la tierra la vida es muy dura. Durante el invierno encuentran pocos alimentos. Los animales que no quieren las personas son: los peces, los caballos, los chanchos y, sobre todo son perseguidos y los matan a las ratas.

11. ¿Es fácil la vida de los animales de la tierra en invierno?	12. ¿Qué animales son los más perseguidos por las personas?
A) sí, porque hay mucha comida	A) las ratas
B) sí, porque camina en libertad	B) los peces
C) no, porque hay poca comida	C) caballos

13. ¿Crees que es necesario matar a la rata?
A) sí, porque son peligrosos
B) sí, porque hay demasiados
C) no, porque son chicos

Lee

Dos osos panda trajeron con nosotros a vivir.

Los trajeron de la China hasta el zoo de Madrid.

Usan lentes, son redondos, hacen travesuras mil, y el osito que nació de ellos tiene por nombre Chu-Lin.

Carlos Noriega

14. ¿Dónde vivían antes estos osos panda?
A. en la costa
B. en la selva
C. de otro país

15. ¿Quién es Chu-Lin?
A. un oso mayor
B. el hijo de los osos
C. el papá oso

16. ¿Cómo crees que son estos osos?
A. Revoltosos
B. Valientes
C. Tranquilos

A Miguel no paran de crecerle las uñas, está muy preocupado va a visitar a la doctora. Y le dice doctora Méndez, ¿qué debo hacer? -¡Uy, qué raro. No sé, déjeme pensar. Mire... tome estas pastillas rojas para la tos.

17. ¿Qué problema tiene Miguel?	18. ¿A quién va a ver Miguel?
A. le duelen mucho las nariz	A. al farmacéutico
B. que tiene fiebre	B. a la enfermera
C. que le crecen las uñas	C. al doctora

19. ¿Qué opinas del médico?	20. ¿Qué título crees que sería el mejor?
A. que es muy sabio	A. El mejor médico del mundo
B. que no sabe mucho	B. Las pastillas para la tos
C. que lo soluciona todo	C. La enfermedad misteriosa

Anexo 4 Prueba de resolución de matemática

PRUEBA DE RESOLUCIÓN DE PROBLEMAS MATEMÁTICOS

APELLIDOS: _____

EDAD: _____ PCNA: _____

INSTITUCIÓN EDUCATIVA: _____

Lee los siguientes problemas y marca la respuesta correcta:

Ejemplo:

0.- Si Maria tiene 4 vestidos y su tía le regala 5 vestidos más. ¿Cuántos vestidos tendrá en total?

Respuesta

a) 9 b) 3 c) 8

I. RESUELVE PROBLEMAS DE ADICIÓN CON NÚMEROS NATURALES

1.-El día jueves Cesar ganó 12 pelotas y 23 pelotas el día viernes. ¿Cuántas pelotas ganó en total?

Respuesta

a) 32 b) 34 c) 35

2.- Alberto y Andrés compran figuritas para la colección de su álbum "Perú en Rusia". Alberto compró 25 figuritas y Andrés 33. ¿Cuántas figuritas compraron entre los dos?

Respuesta

a) 58 b) 57 c) 60

3.-En una alcancía Simón puso 13 soles y Lucia puso 15 soles. ¿Cuántos soles en total hay en la alcancía?

Respuesta

a) 34 b) 28 c) 50

4.-El sábado vendí 4 metros de tela azul y el domingo 5 metros. ¿Cuántos metros he vendido hasta hoy?

Respuesta

a) 9 b) 10 c) 11

5.-El camión de mi tío recorrió 42 metros en la tarde y 53 metros en la noche. ¿Cuántos metros ha recorrido el camión de mi tío?

Respuesta

a) 42 b) 85 c) 95

6.- En mi mesa hay 12 galletas, 31 caramelos, 22 chocolates y 15 gaseosas. ¿Cuántos dulces hay en la mesa?

Respuesta

a) 48 b) 50 c) 80

7.- María ha comido 8 empanadas, si aún le quedan 6. ¿Cuántas empanadas tenía en total?

Respuesta

a) 13 b) 14 c) 15

8.- Carmen juega un video juego y ya va 22 puntos y su amigo va 25 puntos ¿Cuántos puntos tienen las dos niñas?

Respuesta

a) 39 b) 47 c) 40

II. RESUELVE PROBLEMAS DE SUSTRACCIÓN CON NÚMEROS NATURALES

9.- Una muñeca cuesta S/. 16 y sólo tengo S/. 13. ¿Cuánto me falta para comprar la muñeca?

Respuesta

a) 4 b) 8 c) 3

10.- El hornero Carlos tiene 536 panes de caracol y 314 panes de yema. ¿Cuántos panes de caracol tiene Carlos?

Respuesta

a) 222 b) 231 c) 123

11.- Teodoro tiene 5 soles y quiere comprar una guitarra. ¿Cuántos soles le faltan para comprar la guitarra?



Respuesta a) 14 b) 8 c) 13

12.- Carmen tiene 6 chompas azules y su primo tiene la mitad. ¿Cuántas chompas tiene el primo de Carmen?

Respuesta

a) 3 b) 12 c) 4

13.- En la posta están realizando campaña de vacunación contra la gripe y han vacunado a 45 estudiantes y solo han vacunado a 32 estudiantes hombres ¿Cuánto mujeres faltan vacunarse?

Respuesta

a) 13 b) 12 c) 14

14.- Marcos tiene un cuento de 68 páginas y ya ha leído 43 páginas. ¿Cuántas páginas le faltan por leer para terminar de leer el cuento?

Respuesta

a) 36 b) 25 c) 24

15.- En mi casa tengo 28 juguetes, si 14 juguetes son de niñas. ¿Cuántos juguetes son de niños?

Respuesta

a) 14 b) 15 c) 13

III. INTERPRETA GRÁFICOS CON DATOS SIMPLES

16.- Fabián sacó su cofre y observo que tenía dos billetes de 10 soles y tres monedas de 2 Soles. ¿Cuántos soles tenía en total?



Respuesta a) 24 b) 28 c) 26

17.- Observa el siguiente letrero de precios y responde: ¿Cuánto pagarás por una chompa y un pantalón?

Lista de precios

Pantalón = s/. 22
Chompa = s/. 20
Medias = s/. 2

Respuesta

a) 42 b) 60 c) 61

18.- Observa, lee el cuadro y responde: ¿Cuántas naranjas tiene el tercer grado "C"?

FRUTAS	GRADO		
	TERCERO "A"	TERCERO "B"	TERCERO "C"
NARANJAS	23	12	24
PLATANOS	13	14	15

La respuesta:

a) 13 b) 23 c) 24

19.- En el aula de clase de mi hermano preguntó: ¿Cuál es la bebida favorita? Los resultados son los siguientes:

REFRESCOS	RESPUESTAS	TOTAL
NARANJA		7
PAPAYA		14
PIÑA		13

Según los resultados responde Si o NO según corresponda:

1. La mayoría de los estudiantes le gusta el refresco de naranja ()
2. Sólo 14 estudiantes le gusta el refresco de papaya ()
3. 13 estudiantes que les gusta el refresco de piña ()

MARCA LA RESPUESTA

a) NO- SI-SI b) SI-SI-NO c) NO-NO-SI

20.- Lee el siguiente cuadro y responde: ¿Cuántos cuadernos rayados tiene el aula de clase?

	CUADERNOS DEL AULA DE CLASE	
	COMPRADOS	GUARDADOS
CUADERNOS RAYADO	16	12
CUADERNOS DE CUADRICULADO	17	11

Respuesta:

a) 28 b) 29 c) 34

Anexo 5 base de confiabilidad de datos de comprensión lectora y resolución de problemas matemáticos

COMPRENSIÓN LECTORA																				
DIMENSION	LITERAL						REORGANIZACIÓN				INFERENCIAL						CRITERIAL			
Nro de encuestado	1	3	11	12	15	17	8	9	10	20	2	4	5	14	16	18	6	7	13	9
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	0	1	0	1	1	1	1	1
2	1	1	0	0	1	0	1	0	0	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1
3	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	0	0	1	1	1	1	1
4	0	0	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0	0	1	0	1	0	1	0	0
5	1	0	1	1	1	0	0	1	1	1	0	0	0	1	1	0	1	0	0	1
6	0	1	0	1	1	0	0	0	0	1	0	0	1	1	0	0	0	0	1	0
7	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1
8	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	0	0	1
9	0	0	1	0	0	1	1	1	0	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	0
10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	1
11	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1
12	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1
13	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	0	0	0	0	1	1
14	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0
15	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	0	1	1	1	1	1	0	1
16	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
17	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	0	1
18	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0
19	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1
20	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1
TRC	16	17	18	14	18	14	15	16	14	15	14	13	13	14	14	14	13	14	15	295
p	0.80	0.85	0.90	0.70	0.90	0.70	0.75	0.80	0.70	0.75	0.70	0.65	0.65	0.70	0.70	0.70	0.65	0.70	0.70	15
q	0.20	0.15	0.10	0.30	0.10	0.30	0.25	0.20	0.30	0.25	0.30	0.35	0.35	0.30	0.30	0.30	0.35	0.30	0.30	5
p*q	0.16	0.13	0.09	0.21	0.09	0.21	0.19	0.16	0.21	0.19	0.21	0.23	0.23	0.21	0.21	0.21	0.23	0.21	0.21	0.19
Sp*q	3.76																			
VT	11.88																			
KR-20	0.72																			

$$\text{Coeficiente Kuder-Richardson (KR-20)} = KR - 20 = \left(\frac{k}{k-1} \right) * \left(1 - \frac{\sum p.q}{Vt} \right)$$

KR-20 = Coeficiente de Confiabilidad (Kuder Richardson)

k = Número de ítems que contiene el instrumento.

Vt: Varianza total de la prueba.

Sp.q = Sumatoria de la varianza individual de los ítems.

p = TRC / N; Total respuesta correcta entre número de sujetos

q = 1 - p

RESOLUCIÓN DE PROBLEMAS MATEMÁTICO																				
Dimensión	Resolución de problemas de adición								Resolución de problemas de sustracción								Resolución de problemas que impliquen interpretación de			
Nro de encuestado	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	0	1
2	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	1
3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
4	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1
5	1	1	1	1	1	0	0	1	1	0	1	1	0	0	1	0	1	0	1	0
6	0	0	1	1	1	1	1	0	1	0	0	1	0	1	0	1	0	1	0	1
7	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1
8	0	1	0	1	1	1	0	0	0	0	1	1	0	1	0	0	0	1	0	1
9	1	0	1	0	0	1	1	1	0	0	0	0	1	0	1	0	1	1	1	1
10	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1
11	0	1	0	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0
12	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
13	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1
14	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0
15	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1
16	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	0	1	1	1	1
17	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1
18	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1
19	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1
20	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1
TRC	17	17	16	18	15	18	14	16	14	14	17	14	14	15	16	14	16	16	14	16
p	0.85	0.85	0.80	0.90	0.75	0.90	0.70	0.80	0.70	0.70	0.85	0.70	0.70	0.75	0.80	0.70	0.80	0.80	0.70	0.80
q	0.15	0.15	0.20	0.10	0.25	0.10	0.30	0.20	0.30	0.30	0.15	0.30	0.30	0.25	0.20	0.30	0.20	0.20	0.30	0.20
p*q	0.13	0.13	0.16	0.09	0.19	0.09	0.21	0.16	0.21	0.21	0.13	0.21	0.21	0.19	0.16	0.21	0.16	0.16	0.21	0.16
Sp*q	3.37																			
VT	10.37																			
KR-20	0.71																			

$$\text{Coeficiente Kuder-Richardson (KR-20)} = KR - 20 = \left(\frac{k}{k-1} \right) * \left(1 - \frac{\sum p.q}{Vt} \right)$$

KR-20 = Coeficiente de Confiabilidad (Kuder Richardson)

k = Número de ítems que contiene el instrumento.

Vt: Varianza total de la prueba.

Sp.q = Sumatoria de la varianza individual de los ítems.

p = TRC / N; Total respuesta correcta entre número de sujetos

q = 1 - p

Anexo 6 Matriz de base de datos de resolución de problemas matemática

[illegible]

Artículo científico

Comprensión lectora y resolución de problemas matemáticos en estudiantes del segundo grado de primaria.

AUTOR: Gutarra Tarazona, Celenita Irma

Correo: irma_gutarra@hotmail.com

I. Resumen:

El tema que he investigado se hizo con el objetivo de determinar la relación entre comprensión lectora y resolución de problemas matemáticos en estudiantes del segundo grado de primaria de la red N° 25 UGEL N° 01, es importante porque nos permite recoger información, analizar y conocer que estrategias se debe utilizar para poder mejorar la comprensión de textos y lograr que el estudiante pueda interpretar y resolver los problemas matemáticos que muchas veces se le hace difícil. Se aplicó la metodología cuantitativa, con diseño no experimental, descriptivo correlacional, el método hipotético deductivo porque mediante la recolección de nuestros datos nos va a permitir aceptar y rechazar la hipótesis. Se contó con una población de 274 escolares y se realizó una muestra tipo probabilístico, se halló por estratos donde se obtuvo 100 escolares que fueron evaluados a través de dos pruebas una de CLP 2 (CLP-2 Forma A) de la autora Catalá, Molina y Monclus (2001), y otra para PRPM; Se concluye que existe una correlación estadísticamente significativa muy alta entre las dos variables y por lo tanto se dice que a mejor comprensión lectora será mejor la resolución de problemas matemáticos en las instituciones educativas de la RED N° 25 UGEL N° 01.

II. Palabras clave

Comprensión lectora, resolución de problemas matemáticas correlación, significativa

I. Summary:

The subject that I researched was made with the objective of determining the relationship between reading comprehension and solving mathematical

problems in students of the second grade of primary network No. 25 UGEL N ° 01, it is important because it allows us to collect information, analyze and know what strategies should be used to improve the understanding of texts and get the student to interpret and solve mathematical problems that often makes it difficult. The quantitative methodology was applied, with a non-experimental, correlational descriptive design, the deductive hypothetical method because by collecting our data it will allow us to accept and reject the hypothesis. There was a population of 274 schoolchildren and a probabilistic type sample was made, it was found by strata where it was obtained 100 students who were evaluated through two tests one of CLP 2 (CLP-2 Form A) of the author Catalá, Molina and Monclus (2001), and another for PRPM; It is concluded that there is a very high statistically significant correlation between the two variables and therefore it is said that a better reading comprehension will be better the resolution of mathematical problems in the educational institutions of NETWORK N ° 25 UGEL N ° 01.

II. Keywords

Reading comprehension, resolution of mathematical problems, correlation, significant

1. Introducción

Un recién nacido siempre va estar en un desarrollo de cambios y podrá adaptarse a un nuevo lugar que le tocará vivir, todo esfuerzo que el realice en las actividades para mejorar es un proceso que le lleva aprender y obtener un aprendizaje.

La comunicación que tiene el niño desde que nace va hacer el medio que le sirve para poder intercambiar con las diferentes personas y va poder intervenir en los diferentes aprendizajes que recibirá a través de los de nuevos conocimientos que va recibir a través del lenguaje oral. Una vez que empiece a ir a la institución educativa a estudiar se le va a hacer importante la comunicación escrita y oral porque le servirá importantísimo ya que va poder

resolver fácilmente los problemas que le darán en clase o en cualquier lugar resolviendo las tareas que les dan, sobre todo los juegos educativos que le ayudan a analizar, y resolver situaciones problemáticas que luego lo comparan con el conocimiento que tienen en su memoria almacenada para poder realizar o efectuar los problemas pero primero tenemos que ver los datos que nos dan para analizar, luego podemos inferir las posibles respuesta o resultados y llevarlos a resolver problemas cotidianos.

Hoy en día, se observa en el país los alumnos de los distintos salones y grados de las instituciones educativas de la básica regular encuentra dificultades en resolver problemas de matemática, por eso se hace necesario que busquemos lograr desarrollar el interés por la lectura y esto se debe realizar desde pequeño porque le facilitará desarrollar y mejorar la forma de que ellos puedan comprender previamente tienen que analizar la lectura y luego podrán explicar lo que han entendido de la lectura leída.

Todo los años nuestros representantes de la educación están evaluando constantemente a nuestros estudiantes del segundo grado que tienen ocho años y están en primaria sobre todo en las materias de matemática y el área de comunicación para ver si el estudiante ha comprendido estas evaluaciones se ha tomado como prioridad los contenidos de comprensión lectura y la resolución de problemas. Esto debe ser al concluir el año escolar los estudiantes deben haber terminado de aprender a leer y escribir bien, pero siempre hay un porcentaje lamentablemente que no han alcanzado los resultados esperados en estas dos áreas elegidas.

Así también en las matemáticas, se puede ver a los escolares del segundo grado cuando se les da un problema matemático para que resuelvan se observa que se les hacen complicados, es porque no pueden resolverlo esto se debe a que los estudiantes aún les falta por aprender y por lo tanto presentan dificultades en la comprensión lectora, Aquí nos damos cuenta que el estudiante necesita de motivación y realizar prácticas de lectura y hacerle preguntas que le ayuden a comprender.

La tarea de los docentes en la actualidad es de buscar que el estudiante se motive por resolver los problemas matemáticos para que alcance los aprendizajes esperados, para eso debemos hacer que el niño practique diariamente para que sea buen lector activo, mejorar su pronunciación y que entienda las diferentes lecturas permitiéndole: entender, resolver las diferentes situaciones problemáticas que se le presenta en su hogar y en la sociedad.

El presente trabajo debe establecer el enlace que hay en comprender la lectura y resolver el planteamiento matemático en los estudiantes de primaria de la RED N° 25 de la UGEL 01. Estas investigaciones realizadas recién se está tomando en cuenta en nuestro Perú con relación al tema de comprensión lectora con resolución de problemas matemáticos y en otros países internacionales se están dando gran importancia porque existen investigaciones que han hecho con las dos variables, que serán descritos en el marco teórico de la investigación.

Este tema que ha sido mencionado como variables se viene investigando en diversos países, los diferentes autores han conceptualizado que tengan relación importante e brindando conocimientos para favorecer a nuestra educación.

Con respecto a la segunda variable que es de resolver los diferentes problemas no hay trabajos iguales, aunque ahora se está preocupando más por lograr superar el problema que tiene los estudiantes por este tema, ya que en la actualidad son importantes para todos conocer.

En el primer capítulo, se presenta el planteamiento del estudio, donde se ve la realidad problemática, viene el marco teórico, se justifica el estudio, la formulación de las preguntas, explicamos los antecedentes, objetivos y el análisis de las estadísticas.

Seguido viene el segundo capítulo donde explicó la metodología de trabajo, diseño, estudio de las variables, población con que se trabajó, la muestra, los instrumentos, validez, se desarrolló la confiabilidad.

Se explicó una metodología de estudio, donde se da a conocer el diseño, la población, se realizó un piloto de 100 estudiantes y se aplicó dos instrumentos que son pruebas, se da a conocer procedimiento de recojo de informaciones, técnica con que utilizaron este trabajo

El cuarto capítulo, damos a conocer diferentes muestras de la estadística con su respectiva discusión que se ha elaborado mediante los datos obtenidos.

En este capítulo 5, se menciona las conclusiones a que se llegó, así también se informa las recomendaciones que se han hecho sobre las investigaciones.

En el capítulo 6, se ha elaborado la bibliografía y los diferentes anexos como cuadros tablas y figuras estadístico, que se ha empleado en esta investigación.

2. Metodología

El diseño de la investigación viene hacer no experimental, es cuando no se toca ninguna variable de investigación, es decir solo se observa los fenómenos, se recoge los datos para ser medidos y analizados de acuerdo a la realidad. ((Hernández, Fernández y Baptista, 2010. p.2005). se utilizó el enfoque cuantitativo porque recolectar datos para poder probar las respuestas con base en la medición de numérica y el respectivo análisis estadístico y poder llegar crear pautas de comportamiento y recién se puede demostrar la teoría.”(Hernández, Fernández y Baptista (2014) p.4).Es descriptivo porque va a permitir medir las características que más resalta de cada uno de los indicadores de las variables que se están estudiando; (Hernández, Fernández y Baptista (2010.p.102).

Podemos decir es una correlacional cuando busca la existencia que hay entre las dos variables, las investigaciones correlacionales “medir el grado igualdad de relación entre variables.” (Hernández, Fernández y baptista.2010 p.105).es cuantitativa

Método

Es el hipotético deductivo porque mediante la recolección de nuestros datos nos va a permitir aceptar y rechazar la hipótesis. (Hernández, Fernández y Baptista 2010.p.4).

Población

El total de escolares con que se contó en este trabajo fue de 274 escolares de primaria de la RED N° 25 UGEL 1, cuyas edades están dentro de los 7 y 8 años, son de condición socio económico bajo, los estudiantes de esta red N°01.

Muestra

La muestra viene hacer una parte de la población con que se ha trabajado, se recolectaron información y definir con exactitud, además de que representa a la población. (Hernández, Fernández y Baptista, 2010 p.173), la muestra es probabilística quiere decir “muestras dirigidas, se realizó por medio de un proceso formal” (Hernández, Fernández y baptista, 2010. p. 189),se puede decir el grupo de estudiantes que se formó es de 100 escolares del segundo grado de primaria.

Para obtener la información requerida se hizo el instrumento de dos pruebas uno de complejidad lingüística progresiva 2 (CLP-2 Forma A), para evaluar lo que comprenden de la lectura modificado de la actora Catalá, G. Catalá, M. Molina, E. y Monclús, R. (2001). Y otra prueba para la resolución de problemas matemáticos, cada una tiene 20 preguntas con tres alternativas.

Se analizó la información mediante dos estadísticas: descriptiva e inferencial. Uno para la descriptiva se aplicó la siguiente técnicas estadísticas: Distribución de Frecuencias, porcentajes, estadístico de centralización: estadísticos de dispersión; Figuras, y tablas. En la técnica inferencial se hizo la correlación entre las variables donde se empleó el coeficiente de correlación de Rho de Spearman debido a que se han hecho las pruebas que sustenten la aplicación.

3. Resultados

Se empleó la estadístico de Rho de Spearman para realizar la estadística descriptiva y la inferencial, para hallar la prueba de hipótesis estadística donde:

Ho: No existe relación directa y significativa entre la comprensión lectora y la resolución de problemas matemáticos en los estudiantes del segundo grado de primaria en la RED N° 25 UGEL 01.

Ha: Si existe relación directa y significativa entre la comprensión lectora y la resolución de problemas matemáticos en los estudiantes del segundo grado de primaria en la RED N° 25 UGEL 01. Este presenta un nivel de significación teórica es decir $\alpha = 0.05$, que corresponde a un nivel de confiabilidad del 95%.

Tabla 11

Correlación entre las variables comprensión lectora y resolución de problemas matemáticos en los estudiantes del segundo grado de la RED N° 25 UGEL 01.

			Comprensi ón lectora	Resolución de problemas de adición
Rho de Spearman	Comprensión lectora	Coefficiente de correlación	1,000	,765**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	100	100
	Resolución de problemas de adición	Coefficiente de correlación	,765**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	100	100

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Como se puede ver en la tabla 11, las respuestas del análisis estadístico nos dice que hay una relación $r = 0.765$ entre las dos variables de investigación, nos dice que la relación entre las variables es positiva, la significancia de $p = 0.000 < \alpha = 0.05$, entonces podemos decir que se rechaza la hipótesis nula, y adopta

la hipótesis alterna; hay una aceptación estadística significativa Muy alto (con signo positivo) entre las dos variables de comprensión lectora y resolución de problemas matemáticos en la institución educativa de la UGEL N° 01.

4. Discusión

Según los resultados obtenidos de la hipótesis general nos demuestra que si presenta una relación entre las dos variables de la investigación de comprensión lectora y resolución de problemas matemáticas, según los resultados nos dicen si hay relación positiva y muy alta, Como $p = 0.000 < \alpha = 0.05$, entonces rechazamos la hipótesis nula, y se acepta la hipótesis alterna. ($r_s = 0,874$, $p < 0.05$). podemos decir anular en la hipótesis, esto coincide con el trabajo de investigación de Cruz(2017) donde se determina que hay una relación significativa entre las dos variables de comprensión lectora y resolución de problemas matemáticos, donde nos demuestra que hay un excelente desempeño en los estudiantes y donde hay comprensión de textos también podrán resolver problemas matemáticos. Guzmán y Espichán (2017) donde nos dice que también existe relación significativa alta en el primera dimensión de la investigación. En el caso de Barrientos (2015), Romero (2012) existe una coincidencia en la hipótesis general mas no en las hipótesis específicas según *que* existe relación afirmativa, significativa, alta

5. Conclusiones

En el presente trabajo de investigación se halló la relación que existe entre la comprensión lectora y resolución de problemas matemáticos en los estudiantes del segundo grado de primaria en la institución educativa de la RED N° 25 UGEL 01.

Primero: Existe una relación entre las dos variables comprensión lectora y resolución de problemas matemáticos. Según los resultado quiere decir a mejor comprensión lectora será mejor la resolución de matemática en las institución educativa en la UGEL N° 01, ($r_s = 0,874$, $p < 0.05$).

Segundo: Los resultados que se ha obtenido nos dice a mejor comprensión lectora será mejor la resolución problemas matemática de adición en las institución educativa de la UGEL N° 01, ($r_s = 0,765$, $p < 0.05$).

Tercero: Según los resultados obtenidos de la contratación de la segunda hipótesis específica, se va anular y se adopta una nueva, es decir a mejor comprensión lectora será mejor la resolución de problemas matemáticas de sustracción en las en las institución educativa de la UGEL N° 01 ($r_s = 0,826$, $p < 0.05$).

Cuarto: Los resultados de la tercera contrastación de hipótesis, se registró una significancia de 0,000 menor a 0,05 previsto, se dice que hay una relación significativa Alta, entonces se anula la tercera hipótesis nula y se acepta una nueva, es decir a mejor comprensión lectora será mejor la solución de problema que implique interpretar gráficos en la institución educativa de la UGEL N° 01 ($r_s = 0,714$, $p < 0.05$)

Quinta: Estos resultados que hemos obtenido nos conllevan a seguir trabajando en estas dos variables con el objetivo de seguir mejorando para tener mejor comprensión y mejorar la resolución de problemas matemáticas de los estudiantes de la RED N° 25 de la UGEL N° 01.

6. REFERENCIAS

Barrientos *Compresión lectora y resolución de problemas matemáticos en alumnos de tercer grado de primaria en una institución educativa estatal de Barranco* (Tesis de maestría) Universidad Ricardo Palma. Lima-Perú.

Catalá, G. Catalá, M. Molina, E. y Monclús, R. (2001). Evaluación de la comprensión lectura. Barcelona, España: Grao.

- Cruz, R. (2017). *Comprensión lectora y resolución de problemas matemáticos en estudiantes del 5° grado de educación primaria de una institución educativa privada del distrito de los Olivos*, (Tesis de maestro en educación) Universidad Femenina del Sagrado Corazón. Lima-Perú.
- Hernandez, Fernandez & Baptista. (2010). *Metodología de la Investigación*. Mexico: McGraw - Hill Interamericana.
- Hernández, Sampieri, R., Fernández, Collado, C. y Baptista-Lucio, P. (2014). Selección de la muestra. En *Metodología de la Investigación* (6ª ed., pp. 170-191). México: McGraw-Hill.
- Guzmán y Espichán, Z. (2017) *Relación entre comprensión lectora y resolución de problemas aritméticos en los estudiantes del primer ciclo de la carrera de medicina humana*. (Tesis de Maestría) Universidad Privada TELESUP sede Huachipa. Lima-Perú
- Romero, A. (2012). *Comprensión lectora y resolución de problemas matemáticos en alumnos de segundo grado de primaria del distrito Ventanilla –Callao*. (Tesis de maestría). Lima-Perú

Gutarra Tarazona Celenita Irma

Anexo 8**DECLARACIÓN JURADA DE AUTORÍA Y AUTORIZACIÓN
PARA LA PUBLICACIÓN DEL ARTÍCULO CIENTÍFICO**

Yo, Celenita Irma Gutarra Tarazona, siendo egresada de la Escuela de Postgrado de Maestra en educación de la UCV, identificada con DNI N° 09369698, y con el artículo titulado:

“Comprensión lectora y resolución de problemas matemáticos en los estudiantes del segundo grado de primaria”


Declaro bajo juramento que:

- 1) El artículo pertenece a mi autoría.
- 2) El artículo no ha sido plagiado ni total, ni parcialmente.
- 3) El artículo no ha sido auto plagiado; es decir, no ha sido publicada ni presentada anteriormente para alguna revista.
- 4) De identificarse la falta de fraude (datos falsos), plagio (información sin citar a autores), auto plagio (presentar como nuevo algún trabajo de investigación propio que ya ha sido publicado), piratería (uso ilegal de información ajena) o falsificación (representar falsamente las ideas de otros), asumo las consecuencias y sanciones que de mi acción se deriven, sometiéndome a la normatividad vigente de la Universidad César Vallejo.
- 5) Si, el artículo fuese aprobado para su publicación en la Revista u otro documento de difusión, cedo mis derechos patrimoniales y autorizo a la Escuela de Postgrado, de la Universidad César Vallejo, la publicación y divulgación del documento en las condiciones, procedimientos y medios que disponga la Universidad.

Lima, Agosto 2018

Celenita Irma Gutarra Tarazona

Anexo 9 Carta de autorización de la I.E



REPÚBLICA DEL PERÚ


I.E. N° 6013

“Virgen Inmaculada del Rosario”

San Bartolo - UGEL 01 - S.J.M.

R.D. N° 485 - UGEL N° 01 - SAN BARTOLO - LIMA SUR

“Año del Diálogo y la Reconciliación Nacional”



AUTORIZACIÓN

La Directora de la Institución Educativa N° 6013 “Virgen Inmaculada del Rosario” coordinadora de la red 25 de la UGEL 01 del distrito de San Bartolo, provincia y departamento de Lima:


EL QUE SUSCRIBE:

Profesora GLADYS GREGORIA RAMIREZ HUAMBACHANO DE VELASQUEZ, Directora de la I.E. N°6013 “Virgen Inmaculada del Rosario ” y coordinador de la red 25 de la UGEL 01, **AUTORIZA** a la Profesora Celenita Irma Gutarra Tarazona; para aplicar sus instrumentos en las instituciones educativas del ámbito de la red 25 de la misma UGEL, como requisito para desarrollar su tesis “ **COMPRENSIÓN LECTORA Y RESOLUCIÓN DE PROBLEMAS MATEMÁTICOS EN LOS ESTUDIANTES DEL SEGUNDO GRADO DE PRIMARIA**”; por lo cual se le otorga las facilidades requeridas.


Se expide el presente documento a solicitud de la interesada.

San Bartolo, 14 de Junio del 2018

Atentamente,



Gladys Ramírez Huambachano
DIRECTORA I.E. N° 6013
VIRGEN INMACULADA DEL ROSARIO
188° A.T.S.J.M.



Av. Las Arenas Mz. L - Lt. 28 - San Bartolo Telf.: 9781-38483



ESCUELA DE POSTGRADO
UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Acta de Aprobación de originalidad de Tesis

Yo, Isabel Menacho Vargas, tomando conocimiento de la tesis de la estudiante Celenita Irma Gutarra Tarazona "Comprensión lectora y resolución de problemas matemáticos en los estudiantes del segundo grado de primaria". Constato que la misma tiene un índice de similitud de 14% verificable en el reporte de originalidad del programa turnitin.

La suscrita analizó dicho reporte y concluyó que cada una de las coincidencias detectadas no constituye plagio. A mi leal saber y entender, la tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la universidad César Vallejo.

Lima, 11 de agosto del 2018

DNI: 09968395

Dra. Isabel Menacho Vargas

Feedback Studio - Microsoft Edge

https://ev.tumblr.com/app/carta/es/?u=1075210126&lang=es&o=998762759&s=1

feedback studio

Comprensión lectora y resolución de problemas matemáticos en los estudiantes del segundo grado de primaria

123 1 de 9

Resumen de coincidencias

14 %

Número	Origen	Porcentaje
1	Entregado a Universida... Trabajo del estudiante	4 %
2	repositorio.ucv.edu.pe Fuente de Internet	3 %
3	repositorio.usil.edu.pe Fuente de Internet	2 %
4	renati.sunedu.gob.pe Fuente de Internet	1 %
5	repositorio.une.edu.pe Fuente de Internet	1 %
6	repositorio.urp.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
7	repositorio.unip.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
8	Entregado a Universida... Trabajo del estudiante	<1 %
9	postgrado.upnfm.edu.hn Fuente de Internet	<1 %

ESCUELA DE POSGRADO
UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Comprensión lectora y resolución de problemas matemáticos en los estudiantes del segundo grado de primaria

TESIS PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE:

Maestra en Educación

AUTORA:

Br. Celenita Irma Gutara Tarazona

ASESORA:

Dra. Isabel Menacho Vargas

Página: 1 de 101 Número de palabras: 21154

Text-only Report High Resolution Activado

9:31 a. m. 11/09/2018



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Centro de Recursos para el Aprendizaje y la Investigación (CRAI)
"César Acuña Peralta"

FORMULARIO DE AUTORIZACIÓN PARA LA PUBLICACIÓN ELECTRÓNICA DE LAS TESIS

1. DATOS PERSONALES

Apellidos y Nombres: (solo los datos del que autoriza)

GUTARRA TARAZONA CELENITA IRMA
D.N.I. : N° 09369698
Domicilio : ANTON SANCHEZ 215 BLOCK 6-603 RIMAC
Teléfono : Fijo : 3823605 Móvil : 945986096
E-mail : irma_gutarra@hotmail.com

2. IDENTIFICACIÓN DE LA TESIS

Modalidad:

☐ Tesis de Pregrado

Facultad :
Escuela :
Carrera :
Título :

☒ Tesis de Posgrado

☒ Maestría

Grado : Maestra

Mención : Maestría en Educación

☐ Doctorado

3. DATOS DE LA TESIS

Autor (es) Apellidos y Nombres:

Gutarra Tarazona, Celenita Irma

Título de la tesis:

Comprensión lectora y resolución de matemáticas en los estudiantes del segundo grado de primaria

Año de publicación : 2018

4. AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN DE LA TESIS EN VERSIÓN ELECTRÓNICA:

A través del presente documento,

Si autorizo a publicar en texto completo mi tesis.

No autorizo a publicar en texto completo mi tesis.

☒
☐

Firma : Irma Gutarra

Fecha : 24-11-2018



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

AUTORIZACIÓN DE LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN

CONSTE POR EL PRESENTE EL VISTO BUENO QUE OTORGA EL ENCARGADO DE INVESTIGACIÓN DE

ESCUELA DE POS GRADO

A LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN QUE PRESENTA:

GUTARRA TARAZONA, CELENITA IRMA

INFORME TITULADO:

COMPRESION LECTORA Y RESOLUCIÓN DE

PROBLEMAS MATEMÁTICOS EN LOS ESTUDIANTES
DEL SEGUNDO GRADO DE PRIMARIA

PARA OBTENER EL TÍTULO O GRADO DE:

MAESTRIA EN EDUCACION

SUSTENTADO EN FECHA: 26 DE AGOSTO DEL 2018

NOTA O MENCIÓN: Aprobar por mayoría



[Signature]
FIRMA DEL ENCARGADO DE INVESTIGACIÓN